

2019년(상반기) 대학기관평가인증

안동대학교 평가결과보고서

2019. 06



CONTENTS

PART

01

2019년(상반기) 대학기관평가인증 개요

1. 대학기관평가인증의 법적 근거 1
2. 대학기관평가인증의 기본방향 2
3. 평가내용의 구성 5
4. 인증 판정 유형 10
5. 필수평가준거 15
6. 추진 현황 19

PART

02

종합 결과

1. 인증 판정 결과 31
2. 종합의견 33

PART

03

평가영역별 결과

1. 영역 / 대학이념 및 경영 37
2. 영역 / 교육 50
3. 영역 / 교직원 66
4. 영역 / 교육시설 및 학생지원 77
5. 영역 / 대학성과 및 사회적 책무 88

표 목차

〈표 I-1〉 평가내용의 구성 체계	6
〈표 I-2〉 필수평가준거 및 평가영역·부문·준거의 구성	7
〈표 I-3〉 대학기관평가인증 판정 유형별 판정 기준 및 조치사항	10
〈표 I-4〉 평가내용 수준별 판정 기준: 상향식(Bottom-Up)	14
〈표 I-5〉 필수평가준거의 선정 근거	16
〈표 I-6〉 필수평가준거의 최소요구수준	18
〈표 I-7〉 2019년도(상반기) 대학기관평가인증 추진 일정	21
〈표 I-8〉 현지방문평가 2박 3일 대학 평가 일정	24

그림 목차

[그림 I - 1] 평가내용의 구성 체계	7
[그림 I - 2] 대학기관평가인증 판정 유형	11
[그림 I - 3] 대학기관평가인증 판정 유형에 따른 인증기간	11
[그림 I - 4] 대학기관평가인증 추진 절차	20

2019년(상반기) 대학기관평가인증 개요

1 대학기관평가인증의 법적 근거

가. 기관평가인증제의 법적 기반

- 관련 법령에 근거하여 자체평가와 기관평가인증을 별도로 분리하고 정부로부터 인정받은 기관에 한하여 기관평가인증제를 시행할 수 있도록 함. 이에 따라 대학은 정부가 인정한 평가기관에서 기관평가인증을 받을 수 있음
 - 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007.10 신설)
 - 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 (2007.5 제정)
 - 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」 (2008.11 제정)
 - 「고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정」 (대통령령 제21163호: 2008.12 제정)
- 자체진단평가는 고등교육법 제11조의2제1항에 의해 2년마다 최소 1회 이상 수행해야 하는 자체평가로 같음할 수 있음
 - 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 (교육과학기술부령 제21호: 2008.12 제정)

나. 기관평가인증제 시행기관 지정(교육과학기술부 공고 제2010-386호)

- 한국대학교육협의회(이하 대교협) 부설 한국대학평가원(이하 평가원)은 2010년 11월 11일 정부로부터 기관평가인증제 인정기관으로 지정받아 1주기(2011~2015) 기관평가인증을 운영하였음

다. 기관평가인증제 인정기관 재지정(교육부 공고 제2015-256호)

- 대교협 부설 평가원은 정부로부터 기관평가인증제 시행기관으로 재지정 받아, 2016년부터 2주기(2016~2020) 기관평가인증제를 시행하게 됨
- 「고등교육법」 제11조의2제4항에 근거하여 대학평가·인증 결과를 2014년부터 정부의 행·재정적 지원에 활용함

2

대학기관평가인증의 기본방향

가. 의미

- 기관평가인증(accreditation): 대학이 교육기관으로서 기본요건을 충족하고 있는지 판정하고, 그 결과를 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제도
 - 인증의 대상은 대학 일부분이나 프로그램에 국한된 것이 아니며 기관 운영 전반임
 - 인증기준을 충족하는 대학에 대해서는 그 결과를 공표함으로써 사회적 지위를 부여함
- 인증의 획득
 - 대학이 대학경영과 교육을 구성하는 요소(대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육 시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무)에서 「대학설립·운영 규정」 등 고등 교육 관계 법령과 대학이 구현하고자 하는 교육의 질을 보증할 수 있는 최소 요건을 확보하고 있으며, 지속적으로 질개선을 위한 노력을 하고 있음을 의미함

나. 기본방향 및 추진 전략

대학기관평가인증의 목적은 세계적인 고등교육 질관리 체제에 부응하기 위하여 대학이 교육기관으로서의 최소한의 기본요건과 특성을 갖추 수 있도록 인증기준을 제시함으로써, 대학의 국내·외 경쟁력을 강화하고 고등교육의 질제고에 대한 책무성을 확립하여 국제적인 통용성과 교류 협력 증진을 위한 고등교육 질보장 체제를 구축하는데 있음. 이에 따라 다음과 같은 기본방향을 설정함

○ 대학교육의 질보장과 지속적 질개선

- 다년간 자료에 근거하여 인증기준 충족 여부 확인
- 매년 정량준거의 기준값 충족 여부 확인 및 피드백
- 인증 획득 후 인증자격 유지 여부 모니터링 강화

○ 대학의 교육성과 및 책무성 제고

- 대학성과 및 사회적 책무 평가영역 설정
- 평가·인증 결과 공개 및 홍보 강화
- 정부 고등교육기관 평가 결과와 연계

○ 대학의 경쟁력 강화 및 특성화 유도

- 대학의 특성 및 교육이념에 부합하는 성과 도출 여부 확인
- 대학의 특성에 근거한 통합적 평가
- 우수사례 발굴 및 공유

○ 대학교육의 국제성 통용성 확보

- APQN, INQAAHE 등 고등교육 질보장 네트워크 활동 강화
- 국외 평가·인증기구와의 협력 체제 강화
- 국가학력·학위인정 정보센터 인프라 구축

다. 기대효과

- 대학: 자체평가 및 자율평가 체제 구축
 - 대학은 인증을 통하여 대학의 모든 구성원들이 자발적으로 평가과정에 참여하도록 장려하고, 상시 평가체제를 구축하며 자체적으로 대학의 장단점을 분석하여 당면한 문제점을 보완하고 향후 바람직한 발전방향을 제시
- 사회: 대학교육의 질보장과 신뢰 부여
 - 대학교육의 질보장에 대한 정보 제공
 - 대학이 고등교육기관으로서 기능하기 위한 최소기본요건을 충족하고 있는지 체계적으로 평가하여 그 결과를 사회에 알리고, 이를 통해 대학의 책무성을 강화
 - 대학교육에 대한 신뢰 부여
 - 대학의 인증여부는 수험생 및 학부모 등 대학교육의 수요자에게 대학 선택을 위한 판단 기준으로 활용
 - 산업체에서 직원 채용, 직원교육 위탁, 대학과 공동·위탁연구 등을 위한 근거 자료로 활용
- 정부: 고등교육 질보장 체제 구축 및 재정 지원을 위한 객관적 정보 확보
 - 정부 차원의 고등교육 질보장에 대한 국제사회의 요구 부응
 - UNESCO/OECD의 「국경 없는 고등교육 질보장을 위한 지침」 등이 요구하는 정부의 포괄적 고등교육 질보장에 대한 국제사회의 요구 부응
 - 대학 지원에 필요한 객관적인 정보 확보
 - 정부의 각종 행·재정 지원과 관련하여 대학선정을 위한 객관적 정보 확보 및 활용
- 국제사회: 고등교육의 국제적 통용성과 교류 협력 증진을 위한 고등교육 질보장 체제 구축
 - 국제사회에서 학생들의 대학 간 교류 또는 프로그램 교류를 통한 이동에 있어, 인증 결과의 국가 간 상호인정 체제가 필요함. 이를 통하여 고등교육의 국제적 통용성을 확보하고 국내·외 인적자원의 이동을 촉진함

가. 평가내용의 구성 체계

- 평가의 내용은 ‘평가영역 및 평가부문(무엇을 평가할 것인가)’과 ‘평가준거(어떻게 평가할 것인가)’로 크게 구분할 수 있음. ‘무엇을 평가할 것인가’는 평가하고자 하는 내용의 타당성 측면에서 그 중요성을 갖는다면, ‘어떻게 평가할 것인가’는 평가의 객관성과 신뢰성 확보 차원에서 고려해야 할 필수적인 사항임
- 평가영역 및 평가부문: 무엇을 평가할 것인가
 - 대학의 교육활동 및 운영에는 다양한 인적·물적 자원이 동원되기 때문에 평가의 범위와 대상의 선정 즉, 무엇을 평가할 것인가를 확정하는 일은 기관평가인증의 우선 고려사항임
 - 기관평가인증의 범위와 대상을 선정하기 위해 대학이 실현하고자 하는 사명과 교육목적, 교육프로그램, 인적·물적 인프라, 행·재정지원 등의 대학운영의 주요 영역을 우선 고려하고, 주요 영역을 구성하는 제반 요소의 비중을 고려하였음
 - 즉, 대학운영의 주요 영역을 인증의 ‘평가영역’으로, 주요 영역을 구성하는 하위 요소를 ‘평가부문’으로 분류하여, 기관평가인증의 범위와 대상을 평가영역과 평가부문의 2단계로 설정하였음
 - 평가영역, 평가부문별 충족여부에 대한 인증기준의 진술
 - 인증기준은 교육의 질 확보에 필요한 최소한의 기준을 제시하는 것으로 전체 대학에 적용할 수 있도록 포괄적 진술문으로 제시하였음
 - 인증기준은 최상위 단계인 평가영역별로 제시한 한편, 평가영역 하위 구성 요소로 평가부문을 설정하여 평가부문별로 보다 구체적인 수준의 인증기준을 제시하였음
 - 인증기준의 달성 여부는 평가준거의 충족여부에 의해 판단됨

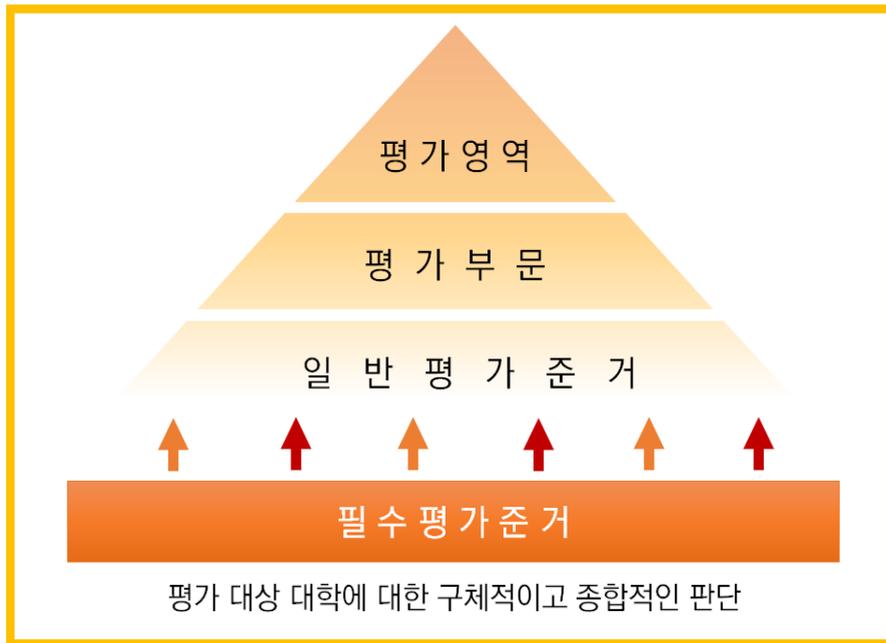
○ 평가준거: 어떻게 평가할 것인가

- 평가영역과 평가부문의 각각에 대하여 인증기준을 제시하고, 해당 인증기준에 대한 충족여부를 보다 객관적으로 판정하기 위하여 평가부문별로 평가준거를 제시하였음
- 평가준거는 필수평가준거와 일반평가준거로 구성함
 - 필수평가준거: 평가 대학 확정에 있어, 대학이 반드시 갖춰야 하는 교육기본여건 6개를 필수평가준거로 설정함. 평가영역·부문·준거에서 분리하여 독립 구성 하였으며 정량적 평가준거로써 구체적 점검사항을 제시하지 않음
 - 일반평가준거: 평가영역, 평가부문에 대한 충족여부를 알아보기 위한 구체적 점검사항을 제시하고 있으며, 평가준거는 대학의 책무성 이행의 형태로 기술 하였음. 평가부문별로 3개의 평가준거를 포함함

〈표 I-1〉 평가내용의 구성 체계

구분	필수평가준거 구성	비고	
필수평가준거	▶ 교육여건, 교육만족도, 재정건전성, 학생지원에서 대학이 충족해야 하는 최소요구수준 ※ 필수평가준거의 최소요구수준은 모두 충족해야하는 것으로 함	6개 준거	

구분	평가내용 구성 체계	표시 방법	비고
평가영역	▶ 대학운영 및 교육 활동 구성 요소에 대한 대분류	1 (1단위)	5개 영역
평가부문	▶ 대학운영 및 교육 활동 구성 요소에 대한 중분류 ▶ 평가영역 하위 구성 요소	1.1 (2단위)	10개 부문
일반평가준거	▶ 평가부문별 인증기준 충족여부를 판정하기 위한 소분류 ▶ 평가부문 하위 구성 요소	1.1.1 (3단위)	30개 준거



[그림 I-1] 평가내용의 구성 체계

나. 필수평가준거 및 평가영역·부문·준거의 내용 구성

- 대학기관평가인증의 평가내용은 6개의 필수평가준거와 5개 평가영역, 10개의 평가부문, 30개의 평가준거로 구성되어 있음. 기관평가인증을 위한 필수평가준거와 평가영역 및 평가부문별 평가준거는 <표 I-2>와 같음

<표 I-2> 필수평가준거 및 평가영역·부문·준거의 구성

필수평가준거	전임교원 확보율
	교사 확보율
	정원내 신입생 충원율
	정원내 재학생 충원율
	교육비 환원율
	장학금 비율

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상
		1.1.2 발전계획 및 특성화
		1.1.3 대학 자체평가
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보
		1.2.2 예산 편성 및 집행
		1.2.3 감사
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업
		2.2.2 성적관리
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도
		3.1.2 교원의 처우 및 복지
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실
		4.1.2 학생 복지시설
		4.1.3 도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
		4.2.3 소수집단학생 지원

평가영역	평가부문	평가준거
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과
		5.1.2 교육성과
		5.1.3 교육만족도
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책
		5.2.2 사회봉사 실적
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

4

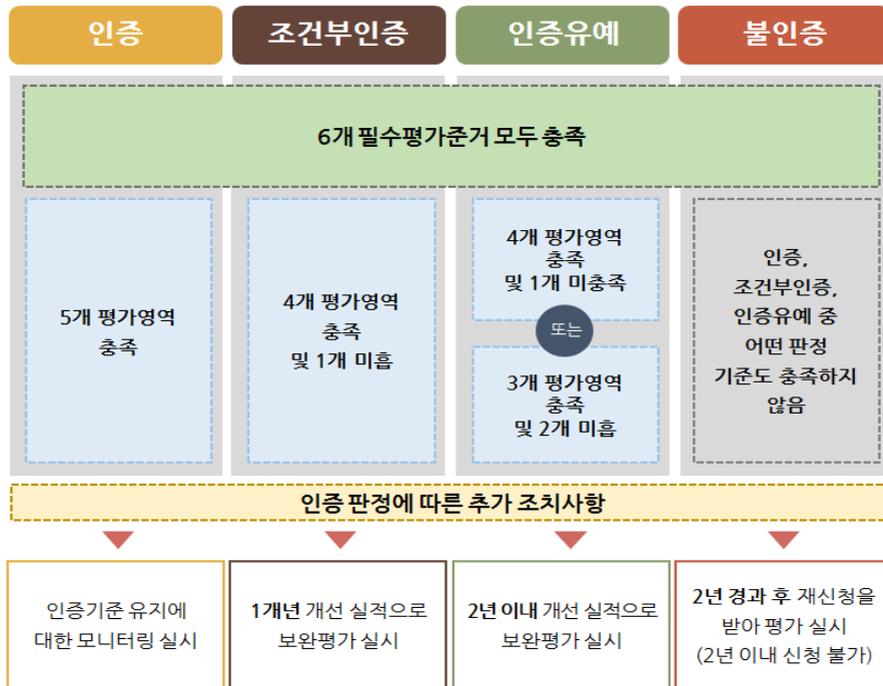
인증 판정 유형

가. 판정 유형 및 판정 기준

- 대학평가인증위원회는 평가단의 평가결과보고서를 바탕으로 해당 대학에 대한 인증여부를 판정함
- 기관평가인증 유형은 ‘인증’, ‘조건부인증’, ‘인증유예’, ‘불인증’으로 구분됨. 구체적인 판정 기준은 다음과 같음

〈표 I-3〉 대학기관평가인증 판정 유형별 판정 기준 및 조치사항

유형	인증 판정 기준	인증기간 및 추가 조치사항
인증	<ul style="list-style-type: none"> - 기본교육여건을 일정수준 이상 갖추고 있고, 대학교육 및 운영 전반에서 인증기준을 만족함 ▶ 6개 필수평가준거가 모두 충족(P), 5개 평가영역 모두 충족(P) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인증기간 5년 ▶ 인증 판정 후 2개년 실적으로 인증 3년 차에 인증자격모니터링 실시
조건부인증	<ul style="list-style-type: none"> - 기본교육여건을 일정수준 이상 갖추고 있고, 대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무 영역 중 한 영역이 미흡하나 단기간 내 개선이 가능함 ▶ 6개 필수평가준거가 모두 충족(P), 4개 평가영역 충족(P) 및 1개 평가영역 미흡(W) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인증기간 2년 ▶ 1개년 개선 실적으로 보완평가 실시 ▶ 보완평가 결과 인증될 경우, 처음 판정 시점부터 5년간 인증 ▶ 보완평가 결과 인증되지 않을 경우, 인증유예 판정
인증유예	<ul style="list-style-type: none"> - 기본교육여건을 일정수준 이상 갖추고 있으나, 전반적으로 교육의 질개선 노력이 요구되어 인증 판정을 유보함 ▶ 6개 필수평가준거가 모두 충족(P), 4개 평가영역 충족(P) 및 1개 평가영역 미충족(F) ▶ 6개 필수평가준거가 모두 충족(P), 3개 평가영역 충족(P) 및 2개 평가영역 미흡(W) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 2년 이내 개선 실적으로 보완평가 실시 ▶ 보완평가 결과 인증될 경우, 해당 시점부터 ‘5년-인증유예기간’ 인증 ▶ 보완평가 결과 인증되지 않을 경우, 불인증 판정
불인증	<ul style="list-style-type: none"> - 기본교육여건이 미흡하고, 대학교육 및 운영 전반에서 개선이 시급하여 대학교육의 질을 보증하기 어려움 ▶ 인증, 조건부인증, 인증유예의 어떤 판정 기준도 충족하지 못함 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 불인증 판정으로부터 2년 경과 후 재신청을 받아 평가 실시(2년 이내 신청 불가) ▶ 2년의 경과 조치 기간 동안 해당 대학의 희망에 따라 컨설팅 실시



[그림 1-2] 대학기관평가인증 판정 유형



[그림 1-3] 대학기관평가인증 판정 유형에 따른 인증기간

나. 평가내용 수준별 판정 체계

1) 판정척도

- 충족(Pass, P): 대학이 제출한 자체진단평가보고서와 근거 자료를 토대로 평가하였을 때, 평가원에서 요구하는 인증기준(최소요구수준)에 도달한 경우
- 미흡(Weakness, W): 대학이 제출한 자체진단평가보고서와 근거 자료를 토대로 평가하였을 때, 평가원에서 요구하는 인증기준(최소요구수준)에 도달하지 못하여 일부 개선이 요구되는 경우
- 미충족(Fail, F): 대학이 제출한 자체진단평가보고서와 근거 자료를 토대로 평가하였을 때, 평가원에서 요구하는 인증기준(최소요구수준)에 미치지 못하고, 전반적인 개선이 요구되는 경우

2) 판정체계

- 평가내용 수준별 구성체계는 평가영역, 평가부문, 평가준거의 3단계로 구성함
- 최하위수준인 평가준거에 대한 평가 결과를 종합하여 평가부문을, 평가부문의 평가 결과를 종합하여 평가영역을 최종 판정하는 아래에서 위로의 상향식(Bottom-Up) 평가체계임

(가) 평가준거 판정

- 평가준거
 - 각 준거별로 평가준거의 충족여부를 진단하기 위해 확인해야 할 내용을 점검 사항으로 제시하고, 평가 결과를 종합하여 해당 평가부문 판정을 위한 자료로 활용함
- 평가준거의 판정
 - 교육의 질을 보장할 수 있는 교육여건 및 교육환경 조성 관련 투입(In-put), 교육 활동의 전개 및 대학운영의 추진관련 과정(Process), 교육목표의 달성 성과를 나타

내는 교육 만족도 또는 교육성과 관련 산출(Out-put)등에 대해 평가함

- 평가준거의 판정 기준
 - 평가원에서 제시하는 최소요구수준에 도달하고, 점검사항별 충족여부 및 이에 대한 구체적 증빙자료의 제시, 제시된 증빙자료의 신뢰성 등을 종합함

(나) 평가부문 판정

- 평가부문의 인증기준 충족여부는 해당 평가부문을 구성하는 평가준거들의 판정 결과를 종합하여 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)으로 판정하고, 타 대학의 모범이 되는 경우 '우수사례'로 발굴함

- 충족(P)

- 기본적으로 모든 평가준거가 충족(P)되어야 함. 단, 미흡(W)인 평가준거가 1개인 경우에는 종합적 판단을 통해 해당 평가부문을 충족(P)으로 판정할 수 있음

- 미흡(W)

- 기본적으로 모든 평가준거가 미흡(W) 이상이어야 함. 단, 미충족(F)인 평가준거가 1개인 경우에는 종합적인 판단을 통해 해당 평가부문을 미흡(W)으로 판정할 수 있음

- 미충족(F)

- 평가부문별 평가준거의 평가 결과와 대학의 역량과 노력을 감안할 때 단기간에 충족이 불가능하며, 대학교육의 질에 심각한 영향을 주는 경우는 미충족(F)으로 판정함

- 우수사례 발굴

- 해당 부문에 미흡(W)으로 판정된 준거가 없어야 하며, 판정기준 이상의 실적이 있어야 함
- 대학의 강점을 극대화하기 위한 구체적인 계획 및 그에 따른 실적이 있는 경우, 대학에서 독자적으로 개발한 교육프로그램, 기관, 시설 등의 구체적인 실적이 있는

경우, 대학의 교육·연구력 기반 확충을 위한 노력 및 지속적인 연구지원, 그에 따른 연구 성과가 있는 경우, 강점 분야를 특성화하여 지역사회와 긴밀한 교류를 통해 지역사회와 동반 성장할 수 있는 기반이 마련되어 있고, 관련한 구체적 실적이 있는 경우 등을 ‘우수사례’로 발굴함

- 평가부문별 우수사례 발굴을 통해 해당 대학 홍보 및 타 대학에 벤치마킹 기회를 제공함

(다) 평가영역 판정

- 평가영역의 인증기준 충족여부는 해당 평가영역을 구성하는 평가부문들의 판정 결과를 종합하여 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)으로 판정

〈표 I-4〉 평가내용 수준별 판정 기준: 상향식(Bottom-Up)

구분	충족(P)	미흡(W)	미충족(F)
평가영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가영역별 평가부문에 대한 판정 결과를 종합하여 판정 ▶ 2개 평가부문 모두 충족(P) 판정을 받은 경우 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 1개 평가부문 충족(P), 1개 미흡(W) 판정을 받은 경우 ▶ 2개 평가부문 모두 미흡(W) 판정을 받은 경우 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 2개 평가부문 중 1개 이상의 평가부문이 미충족(F) 판정을 받은 경우
평가부문	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가부문별 평가준거에 대한 판정 결과를 종합하여 판정 ▶ 기본적으로 모든 평가준거가 충족(P) 판정을 받아야 함 - 단, 미흡(W)인 평가준거가 1개인 경우 종합적인 판단을 통해 해당 평가부문을 충족(P)으로 판정할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 기본적으로 모든 평가준거가 미흡(W) 이상이어야 함 - 단, 미충족(F)인 평가준거가 1개인 경우 종합적인 판단을 통해 해당 평가부문을 미흡(W)으로 판정할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가부문별 평가준거의 진단 결과, 장기개선을 요하는 경우
평가준거	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 점검사항이 전반적으로 최소 요구수준을 충족함 ▶ 구체적인 증빙자료 제시 ▶ 증빙자료를 신뢰할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 점검사항의 일부는 개선이 요구되나, 대학의 역량과 노력을 감안할 때 개선이 가능함 ▶ 증빙자료 일부 제시 ▶ 일부 증빙자료는 신뢰할 수 있으나, 일부는 부실함 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 점검사항에 대한 전반적 개선이 요구됨 ▶ 다른 점검사항과 연계하여 구조적 개선이 요구됨 ▶ 전반적으로 증빙자료가 부실하여 신뢰할 수 없음

5

필수평가준거

가. 필수평가준거의 의미와 목적

○ 의미

- 필수평가준거는 대학이 인증을 받기 위해서 반드시 충족해야 하는 최소요구조건임

○ 목적

- 교육의 질보장 및 질제고를 위한 기초 진단
 - 교육여건, 교육만족도, 재정건전성, 학생지원에 관한 최소요구조건 충족여부를 확인하여, 취약 교육여건의 개선을 도모하고, 교육 수요에 대한 진단을 통한 교육의 질제고 촉진과 재정투자 확충을 유도함
- 인증결과에 대한 신뢰도 제고
 - 교육여건 및 교육의 질에 관한 정량지표로 필수평가준거를 구성하고, 필수평가준거의 충족여부를 인증의 전제조건으로 활용함으로써, 인증 결과에 대한 신뢰도를 높임
- 인증 결과와 정부 고등교육 평가와의 제도적 연계 토대 구축
 - 정부의 각종 고등교육 평가 및 해외의 대학평가에서 폭넓게 사용되고 있는 포플러 지표를 인증의 기본 요건으로 활용함으로써, 인증 결과와 고등교육 재정 지원사업의 제도적 연계 기반을 마련함

나. 필수평가준거 및 선정 근거

○ 필수평가준거

- 대학설립 4대 기본 요건 중, 우선적으로 개선이 필요한 교육여건
 - 전임교원 확보율
 - 교사 확보율

- 대학 존립의 근거가 되는 교육 수요와 만족도
 - 정원내 신입생 충원율
 - 정원내 신입생 충원율
- 교육 질제고의 기반이 되는 교육재정 건전성, 학생에 대한 지원
 - 교육비 환원율
 - 장학금 비율

○ 필수평가준거 선정 근거

〈표 I-5〉 필수평가준거의 선정 근거

구분	준거명	선정 근거
교육 여건	전임교원 확보율	<ul style="list-style-type: none"> • 「대학설립·운영 규정」의 대학설립 4대 요건 중의 하나임 • 2010년 기준 OECD 국가 교원 1인당 학생수 15.8명에 비해 우리나라 4년제 대학의 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준)는 34.7명으로 매우 취약하였고, 이를 개선하기 위해 대학설립·운영 규정의 [별표 1의4]에서 연차별 교원확보율(61%)을 법으로 정한 바 있음 • 2015년 기준 우리나라 4년제 대학의 전임교원 1인당 학생수(학생정원 기준)는 23.2명¹⁾으로 다소 개선되었으나 여전히 취약한 실정임 • 이에 향후에도 대학의 교원 확보 수준을 진단·점검하기 위하여 필수평가준거로 선정함
	교사 확보율	<ul style="list-style-type: none"> • 「대학설립·운영 규정」의 대학설립 4대 요건 중의 하나임 • 교사확보는 현행 「대학설립·운영 규정」에서 제4조 교육기본시설(강의실·실험·실습실·교수연구실·행정실·도서관·학생회관·대학본부 및 그 부대시설), 제4조 지원시설(체육관·강당·전자계산소·실습공장·학생기숙사 및 그 부대시설)의 확보를 규정하고, 계열별 학생 1인당 확보 면적을 제시하고 있으며, 이를 바탕으로 총 학생수 대비 법정 최소 확보 면적이 공시되고 있음 • 교사는 교육·연구 활동의 필요 공간이라는 점에서 교육여건 관련 주요 점검·진단 사항으로 보고 필수평가준거로 선정함
교육 만족도	정원내 신입생 충원율	<ul style="list-style-type: none"> • 대학이 제공하는 교육에 대한 수요는 대학의 존립이유와 직결되며, 대학교육이 지니는 경쟁력과 밀접한 관련이 있음 • 신입생 및 재학생 충원율은 대학이 제공하는 교육에 대한 수요를 판단하는 근거로 볼 수 있음. 이러한 맥락에서 각종 정부사업뿐만 아니라 외국의 대학평가에서도 신입생 충원율과 재학생 충원율은 주요 평가지표로 활용되고 있음
	정원내 재학생 충원율	<ul style="list-style-type: none"> • 이에 교육의 질제고 촉진과 교육 수요를 진단·점검하기 위하여 필수평가준거로 선정함

구분	준거명	선정 근거
재정 건전성	교육비 환원율	<ul style="list-style-type: none"> • 대학에 입학한 학생들이 재정지원을 어느 정도 받고 있는지는 대학의 교육에 있어 중요한 부분으로 학교의 교육비 투자 정도를 판단하는 지표로서, 학생들이 납부하는 등록금 대비 교육활동에 직접 소요되는 비율을 산정하여 대학의 교육에 대한 투자 현황을 판단할 수 있음 • 대학이 충분한 교육재정 확보를 위해 재원을 다양화하고 정부의 고등교육 재정을 지속적으로 확충해야 하는 실정을 감안하여, 최소한 학생이 부담한 등록금은 학생들을 위한 교육활동에 환원되어야 한다는 점에서 필수평가준거로 선정함
학생 지원	장학금 비율	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들에 대한 학습동기부여 측면에서, 사회적 취약계층 출신 학생에 대한 장학금 지원은 고등교육 기회 확충의 측면에서 매우 중요함 • 특히 장학금은 「대학 등록금에 관한 규칙」(교육부령 제1호, 2013. 3. 23)에서 “학교는 해당 학년도에 전체 학생이 납부해야 할 등록금 총액의 10퍼센트 이상에 해당하는 등록금을 학생에게 면제하거나 감액하여야 한다. 이 경우 경제적 사정이 곤란한 학생에게 감면하는 액수가 총감면액의 30퍼센트 이상이 되도록 하여야 한다.”고 규정하고 있는 점을 감안하여 필수평가준거로 선정함

다. 필수평가준거의 판정 기준

- 필수평가준거는 최소요구수준 이상인 경우 충족(P), 그렇지 않은 경우 미충족(F)으로 판정함
 - 6개 필수평가준거가 모두 기준값을 충족한 경우: 평가 대상 대학으로 확정함
 - 6개 필수평가준거 중 1개 이상 기준값을 충족하지 못한 경우: 인증운영위원회의 검토와 대학평가인증위원회의 심의·의결을 통하여 평가 대상 여부를 결정함 (최소요구수준을 충족하지 못한 경우, 대학은 인증 신청서 작성 시 소명자료를 함께 제출함)

1) 교육부·한국교육개발원(2015). 교육통계연보.

〈표 I-6〉 필수평가준거의 최소요구수준

구분	필수평가준거	최소요구수준	산출식
교육 여건	전임교원 확보율	61%	$\frac{\text{전임교원수(명)}}{\text{교원 법정정원(명)}} \times 100$
	교사 확보율	100%	$\frac{\text{기본시설(m)}+\text{지원시설(m)}+\text{연구시설(m)}}{\text{기준면적(m)}} \times 100$
교육 만족도	정원내 신입생 충원율	95%	$\frac{\text{정원내 입학자수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$
	정원내 재학생 충원율	80%	$\frac{\text{정원내 재학생수(명)}}{\text{학생정원-학생 모집 정지 정원(명)}} \times 100$
재정 건전성	교육비 환원율	100%	$\frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$
학생 지원	장학금 비율	10%	$\frac{\text{학부 장학금(천원)}}{\text{학부 등록금(천원)}} \times 100$

6

추진 현황

가. 신청 현황

- 신청대학: 18개교
 - 2주기 인증 대상 대학: 187개교

나. 판정 결과

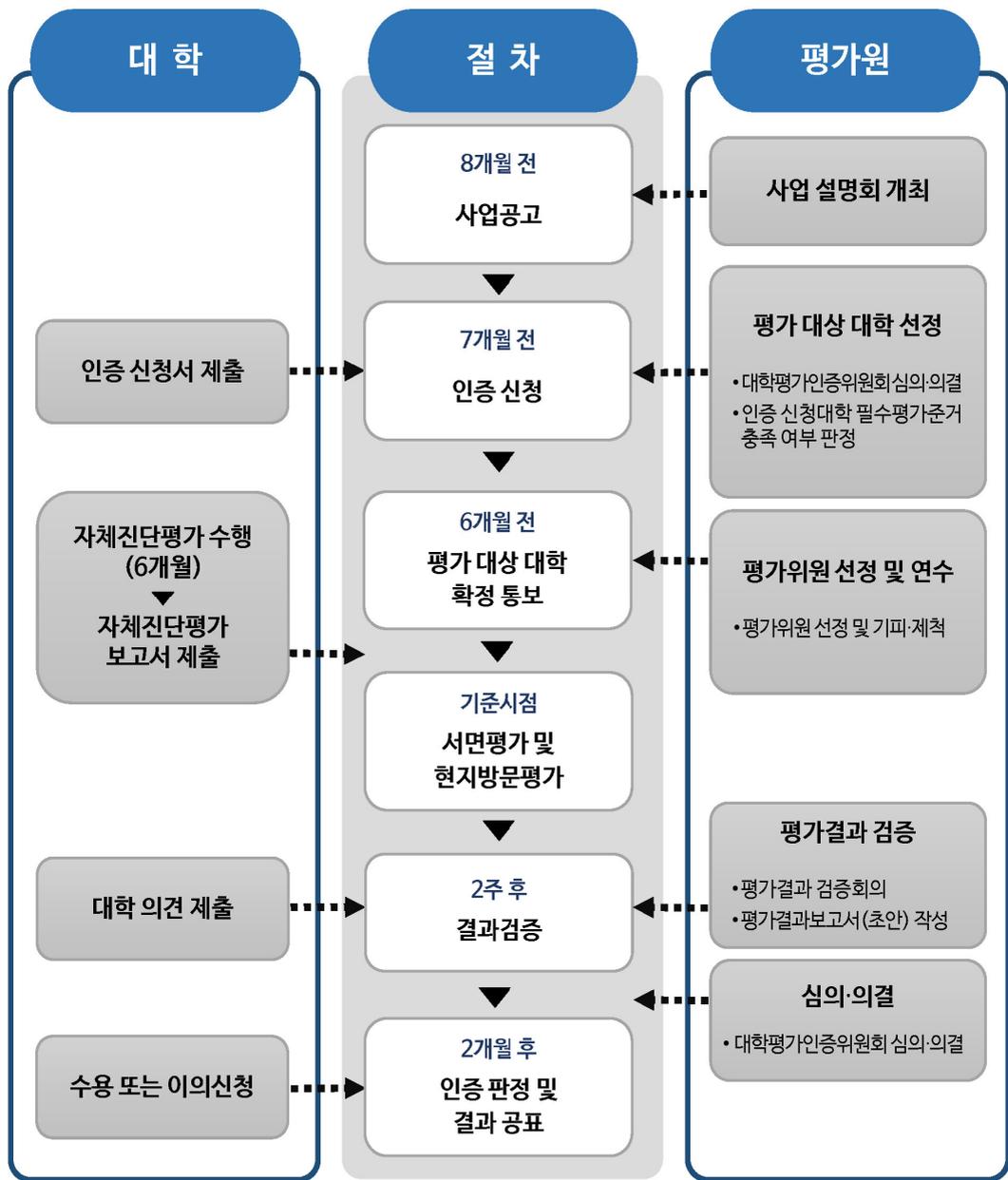
- 인증: 14개교
- 조건부인증: 3개교
- 인증유예: 1개교

다. 평가단 구성

- 각 5명씩 6개의 평가단, 총 30명의 평가위원으로 구성

라. 추진 일정

- 2019년도(상반기) 대학기관평가인증은 [그림 1-4]와 같은 절차에 따라 운영됨



[그림 I - 4] 대학기관평가인증 추진 절차

- 2019년도(상반기) 대학기관평가인증 신청대학 평가기간은 2018년 7월~2019년 6월임

〈표 I - 7〉 2019년도(상반기) 대학기관평가인증 추진 일정

주요 내용	일정
▶ 대학기관평가인증 사업 설명회	'18년 7월 31일(화)
▶ 대학기관평가인증 신청 안내	8월 1일(수)
▶ 대학기관평가인증 신청 마감	8월 13일(월)
▶ 평가 대상 대학 확정 통보	9월 3일(월)
▶ 대학 자체진단평가 수행	9월 3일(월)~'19년 3월 27일(수)
▶ 인증 수수료 납부마감	9월 28일(금)
▶ 평가 대상 대학 담당자 워크숍	10월 10일(수)~11일(목)
▶ 평가위원 기피·제척 및 선정	11월 12일(월)~12월 14일(금)
▶ 대학 자체진단평가보고서 제출 마감	'19년 3월 27일(수)
▶ 현지방문평가 준비를 위한 대학 담당자 간담회	4월 2일(화)
▶ 서면평가 및 현지방문평가 평가위원 워크숍	4월 3일(수)~6일(토)
▶ 서면평가 수행	4월 3일(수)~15일(월)
▶ 현지방문평가 수행	4월 17일(수)~5월 3일(금)
▶ 평가결과보고서 작성	5월 3일(금)~12일(일)
▶ 평가결과 검증회의	5월 9일(목)~10일(금)
▶ 평가결과보고서 초안 대학 송부 및 의견 수렴	5월 27일(월)~6월 5일(수)
▶ 대학 의견서 검토 및 평가결과보고서 확정	6월 7일(금)~14일(금)
▶ 대학평가인증위원회 최종 심의	6월 17일(월)~27일(목)
▶ 인증 결과 공표 및 인증패 수여식	6월 28일(금)
▶ 사업만족도 조사	7월 1일(월)~12일(금)

마. 주요 평가활동

1) 서면평가

○ 목적

- 인증을 받고자 하는 대학이 평가원에 제출한 자체진단평가보고서를 토대로 대학이 교육기관으로서 갖추어야 할 최소기준의 충족여부를 확인하고 현지방문 평가 시 추가적으로 검토해야 할 사항을 도출하기 위해 실시함

○ 주요 활동

- 대학 자체진단평가보고서 검토
- 대학 정보공시자료 확인 및 첨부자료 내용 검토
- 평가준거별 제출 자료 확인 및 점검

2) 현지방문평가

○ 목적

- 대학 방문을 통해서 자체진단평가보고서의 근거 자료를 확인하고 검증함
- 평가준거에 대한 추가 요청 자료 확인, 대학구성원 면담, 시설 방문 등의 방법으로 평가를 수행하고 대학의 상황을 종합적으로 판단함
- 현지방문평가를 통해서 모범이 되는 사례는 우수사례로 발굴하고, 문제점에 대해서는 해결방안을 모색하도록 함

○ 주요 활동

- 현지확인자료 및 추가 요청 자료 확인
- 대학측 자체진단평가위원 및 관계자 면담
 - 평가시작 시 대학측 자체진단평가위원회와 평가단 간 ① 전체 평가 일정 조정, ② 현지확인자료 및 추가 요청 자료 확인, ③ 면담대상자 확인 및 일정 조정 ④ 대학시설 방문 장소 및 일정 논의를 통하여 평가기간동안 평가를 원활하게 진행하도록 함

- 대학구성원(총장, 교수, 직원, 학생) 면담
 - 평가단에서는 사전에 면담대상자 및 일정을 결정하여 대학에 안내하며, 대학에서는 면담 대상자의 수업 및 업무 일정을 조사하여 면담 일정을 조정함
- 대학시설 방문
 - 평가단은 평가준거의 충족여부 확인을 위해 대학시설을 방문하고, 대학에서는 사전에 이동 동선을 고려하여 시설 방문 시간표를 마련해 놓아야 함
- 현지상호협의회
 - 대학기관평가인증에서는 현지상호협의회를 거쳐 평가 결과를 해당 대학에 간략히 보고하고, 상호 협의를 통하여 대학평가의 결과를 종합하고 정리하는 기회를 마련하여 대학과의 의사소통을 충분히 하고자 함
 - 현지상호협의회 식순

16 : 00	개회사 (기획처장/교무처장)
16 : 05	총장 인사말씀
16 : 10	평가 결과 강평 <ul style="list-style-type: none"> - 전체 진행: 평가단장 - 인사말씀 및 총평: 평가단장 - 영역별 강평: 영역 평가위원(영역별 5분) - 평가 결과 종합정리: 평가단장
16 : 45	대학 의견 및 건의
16 : 55	폐회사 (기획처장/교무처장)
17 : 00	이동

○ 현지방문평가 시 유의 사항

- 세부 평가일정 준수
- 건전한 평가분위기 조성
 - 건전한 분위기에서 현지방문평가가 진행될 수 있도록 공무원 윤리강령 및 부패방지위원회의 지침에 어긋나는 접대와 불필요한 환영행사를 절대 금함
 - 현지방문평가 전일 및 평가기간 중 대학 측과 평가단과의 저녁식사는 절대 금함

- 평가를 마친 후에 평가위원은 바로 숙소 혹은 저녁식사 장소로 이동하고 대학 관계자 동행은 일체 금함
- 점심식사는 교내 교직원 식당 이용을 원칙으로 함
- 평가기간 중 모든 비용은 평가단에서 부담함. 어떠한 비용(숙박비, 교통비, 식대 등)도 대학에서 지불하지 않도록 함

○ 현지방문평가 세부 일정: 2박 3일(재학생수 5,000명 이상)

〈표 I-8〉 현지방문평가 2박 3일 대학 평가 일정

〈1일차〉

구분	시작 시간	주요 활동	비고
오전	08:00	○ 사전회의 및 이동	• 숙소 ↔ 대학 교통편: 대학 제공
	09:30	○ 총장 예방 ○ 평가위원 및 대학측 자체진단평가위원 상견례 ○ 대학현황 청취 및 질의응답 - 대학경영, 발전계획, 특성화계획 ○ 현지방문평가계획 협의 - 대학 측 자체진단평가위원 및 관계자 면담 - 면담자 리스트 확인 및 면담 시간 협의	• 대학현황 발표: 10분 이내 • 평가위원 및 대학 측 자체진단평가위원 회의
	10:00	○ 평가위원별 평가활동 계획 및 시작 ○ 담당 평가영역별 평가활동 - 평가영역 전반에 대한 청취 및 질의응답 - 대학 제출 증빙 및 추가 요청 자료 확인 - 대학구성원 면담	• 대학 측 자체진단평가위원 및 관계자 면담 • 대학구성원 면담
	12:00	중식	(시간 엄수)
오후	13:30	○ 담당 평가영역별 평가활동(계속) - 대학 제출 증빙 및 추가 요청 자료 확인 - 대학구성원 면담 - 대학시설 방문	• 대학구성원 면담 • 대학시설 방문
	17:00	○ 당일 평가활동 종합 및 평가계획 협의	• 평가위원 회의
	17:30	○ 이동 및 석식	• 숙소 ↔ 대학 교통편: 대학 제공
	20:00	○ 평가영역별 평가 결과 협의	• 평가위원 회의

〈2일차〉

구분	시작 시간	주요 활동	비고
오전	8:00	○ 사전회의 및 이동	• 숙소 ↔ 대학 교통편: 대학 제공
	9:30	○ 담당 평가영역별 평가활동(계속) - 평가영역 전반에 대한 청취 및 질의응답 - 대학 제출 증빙 및 추가 요청 자료 확인 - 대학구성원 면담 - 대학시설 방문	• 대학 측 자체진단평가위원 및 관계자 면담 • 대학구성원 면담 • 대학시설 방문
	12:00	중식	(시간 엄수)
오후	13:30	○ 담당 평가영역별 평가활동(계속) - 평가영역 전반에 대한 청취 및 질의응답 - 대학 제출 증빙 및 추가 요청 자료 확인 - 대학구성원 면담 - 대학시설 방문	• 대학 측 자체진단평가위원 및 관계자 면담 • 대학구성원 면담 • 대학시설 방문
	17:00	○ 당일 평가활동 종합 및 평가계획 협의	• 평가위원 회의
	17:30	○ 이동 및 석식	• 숙소 ↔ 대학 교통편: 대학 제공
	20:00	○ 평가영역별 평가결과 협의	• 평가위원 회의

〈3일차〉

구분	시작 시간	주요 활동	비고
오전	08:00	○ 사전회의 및 이동	• 숙소 ↔ 대학 교통편: 대학 제공
	09:30	○ 담당 평가영역별 평가활동(계속) - 평가영역 전반에 대한 정취 및 질의응답 - 대학 제출 증빙 및 추가 요청 자료 확인 - 대학구성원 면담 - 대학시설 방문	• 대학 측 자체진단평가위원 및 관계자 면담 • 대학구성원 면담 • 대학시설 방문
	12:00	중식	(시간 엄수)
오후	13:30	○ 평가활동 시 미진한 부분에 대한 보완활동 - 추가 요청 자료 확인 - 추가 면담 - 평가 결과 재확인	• 평가위원 및 대학관계자 협의
	15:00	○ 현지 평가활동 및 평가결과보고서 내용 종합·정리 ○ 현지상호협의회 발표 준비	• 평가위원 회의
	16:00	○ 현지상호협의회 - 평가 결과에 대한 강평 및 상호 협의 - 주요 개선방안 및 과제 논의 - 질의응답	• 평가위원 및 대학관계자 협의
	17:00	○ 이동	

3) 평가결과 검증 및 대학 의견 수렴

○ 평가결과 검증회의 운영

- 목적: 평가단간, 평가위원간 신뢰도 확보를 위한 결과 검증
- 참여대상: 평가위원 전원
- 시기: 현지방문평가 이후
- 내용: 평가준거별 평가 결과 확인
평가기준 재검토 및 판정 조정
대학 추가 제출 자료 목록 작성

※ 대학 의견 수렴 결과, 대학에 대한 판정이 변경된 경우 평가단장 회의를 운영할 수 있음

○ 대학 의견 제출

- 평가원이 대학별 평가결과보고서의 내용과 결과를 해당 대학에 송부함
- 대학은 사실 오류를 확인하며 추가 의견이 있는 경우 그 의견을 평가원에 제출함
으로써 평가결과보고서 및 그 결과에 대하여 관련 내용을 소명함
- 대학의 소명 대응 결과에 따라 해당 대학을 담당했던 평가단장과 평가위원들의
합의로 평가결과보고서 내용의 수정·보완이 가능함

○ 대학 의견 수용 여부 검토

- 의견서 검토회의 개최
 - 대학이 의견을 제출한 경우, 해당 대학의 평가단은 의견서 검토회의를 진행함.
대학에서 제시한 의견이 타당한 경우 평가결과보고서를 수정·보완하게 됨
- 이후 평가결과보고서를 확정하여 대학평가인증위원회에 제출함

4) 인증 판정 및 결과 공표

○ 대학평가인증위원회 평가 결과 심의·의결

○ “인증(조건부인증 포함)” 대학 공표, 인증패와 인증서를 수여

○ 대학별 평가결과보고서 송부

5) 대학 이의 제기 및 재심

- 인증 결과에 대한 이의 제기 신청서는 인증 결과 공표 후 14일 이내에 제출하여야 함
- 대학의 이의 제기는 인증 판정을 번복할 수 있는 사안인 경우에만 인정함
- 대학의 이의 제기 신청서가 접수되면 인증재심위원회를 구성하며, 인증재심 위원회에서 대학의 이의 제기 내용 및 근거에 대한 타당성을 심의함
- 인증재심위원회에서는 필요한 경우 해당 대학을 평가한 평가위원의 출석을 요청할 수 있으며, 이의 신청 대학을 재방문평가 할 수 있음

6) 인증 판정 후 활동

- 판정 유형에 따른 후속 조치
 - 인증 대학
 - 2년 경과 후 인증기준 유지에 대한 인증자격모니터링을 실시함
 - 조건부인증 대학
 - 2년 이내에 1개년 개선 실적으로 보완평가를 신청해야 함. 대학은 미흡(W) 판정을 받은 평가영역에 대한 개선 실적 보고서를 작성하여 제출하며, 평가단은 보완평가(현지방문평가는 필요시 실시)를 실시하여 인증 여부를 판정함
 - 개선 실적이 인정되는 경우 인증으로 판정(인증기간: 조건부인증 판정 시점부터 5년)하고, 인정되지 않는 경우 인증유예로 판정함
 - 인증유예 대학
 - 2년 이내에 보완평가를 신청해야 함. 인증기준 충족여부 평가를 위하여 대학은 5개 평가영역에 대한 개선 실적 보고서를 작성하여 제출하며, 평가단은 보완평가(서면평가 및 현지방문평가)를 실시함
 - 개선 실적이 인정되는 경우 인증으로 판정(인증기간: 5년-인증유예 기간)하고, 인정되지 않는 경우 불인증으로 판정함

- 불인증 대학
 - 2년 경과 후 신청 대학에 대해서 평가를 실시하며, 인증과 동일한 절차로 모든 평가영역에 대하여 평가를 수행함
 - 2년 경과 조치 기간 동안 희망대학에 대해 컨설팅을 실시
- 정량지표 현황 모니터링
 - 인증 판정 이후, 매년 해당 대학에 대해서 평가준거의 정량지표 현황을 모니터링 함
 - 정량지표 현황은 대학기관평가인증 홈페이지(<https://aims.kcue.or.kr>)에서 확인 가능함

PART

02

종합결과

1 인증 판정 결과

인증	조건부인증	인증유예	불인증

○ 필수평가준거

준거명	기준값	대학값	판정
전임교원 확보율	61%	79.32%	P
교사 확보율	100%	158.36%	P
정원내 신입생 충원율	95%	99.63%	P
정원내 재학생 충원율	80%	95.11%	P
교육비 환원율	100%	282.86%	P
장학금 비율	10%	18.35%	P

※ 필수평가준거의 대학값은 최근 3년간(2016년, 2017년, 2018년 공시) 평균임
(단, 교사 확보율은 최근 1년(2017년 10월 공시) 수치임)

○ 평가영역 · 부문 · 준거 판정결과

1. 대학이념 및 경영			P
1.1 대학경영	P	1.1.1 교육목표 및 인재상	P
		1.1.2 발전계획 및 특성화	P
		1.1.3 대학 자체평가	P
1.2 대학재정	P	1.2.1 대학재정 확보	P
		1.2.2 예산 편성 및 집행	W
		1.2.3 감사	P
2. 교육			P
2.1 교육과정	P	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	P
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	P
		2.1.3 교육과정 개선 체제	P
2.2 교수 · 학습	P	2.2.1 수업	P
		2.2.2 성적관리	P
		2.2.3 교수 · 학습 지원과 개선	P
3. 교직원			P
3.1 교수	P	3.1.1 교원 인사제도	P
		3.1.2 교원의 처우 및 복지	P
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	P
3.2 직원	P	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	P
		3.2.2 직원의 처우 및 복지	P
		3.2.3 직원 전문성 개발	P
4. 교육시설 및 학생지원			P
4.1 교육시설	P	4.1.1 강의실 및 실험 · 실습실	P
		4.1.2 학생 복지시설	P
		4.1.3 도서관	P
4.2 학생지원	P	4.2.1 학생상담 및 취업지원	P
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리	P
		4.2.3 소수집단학생 지원	W
5. 대학성과 및 사회적 책무			P
5.1 대학성과	P	5.1.1 연구성과	P
		5.1.2 교육성과	P
		5.1.3 교육만족도	P
5.2 사회적 책무	P	5.2.1 사회봉사 정책	W
		5.2.2 사회봉사 실적	P
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력	P

안동대학교는 대학기관평가인증을 위한 평가결과, 모든 영역에서 우수한 실적을 도출함으로써 인증기준을 충족하고 있다. 지역협생형 특성화를 통해 지역의 지속 가능한 발전을 견인하고 있는 안동대학교는 창의교육, 연구·산학협력 고도화, 맞춤형 지역협력, 대학경영 혁신조직이라는 4대 발전전략을 중심으로 ‘학생역량 강화 중점대학(S-FORCE)’이란 발전목표를 달성하기 위해 전 구성원이 합심하여 노력하고 있다.

5개 영역의 평가결과를 종합적으로 정리하면 다음과 같다.

〈대학이념 및 경영〉의 경우, ‘민주주의 정신에 입각하여 진리를 탐구하고 성실하며 창조적인 인재 양성’이라는 교육이념을 바탕으로 교육목적, 교육목표, 인재상이 서로 연계되어 체계적으로 제시되고 있으며, ‘바른 됴됨이로 함께 하는 안동대 人’으로 명명된 인재상은 교육목표를 달성하기 위한 실질적인 지침 역할을 하고 있다. 인재상을 구현하기 위하여 비교과 활동을 포함한 다양한 교육과정을 운영하고 있으나, 인재상과 관련된 학생들의 역량함양에 대한 성과를 체계적으로 환류할 수 있도록 역량강화 지원 프로그램 운영기관별로 이루어지고 있는 역량별 학습성과를 통합 관리하기 위한 노력을 기울일 필요가 있다. 대학의 발전계획은 외부 환경변화에 대한 분석과 구성원의 의견수렴을 통해 합리적으로 수립되어 추진되고 있으며, 발전계획 및 특성화계획 추진에 대한 평가와 대학경영 및 교육 전반에 대한 자체평가 결과를 대학운영에 환류하고 있다. 재정 상태는 세입 중 등록금 비율 및 기부금 비율이 기준값을 충족하고 있으며, 안정적인 재원 확보를 위해 다각적으로 노력하고 있다. 예산 편성 및 집행도 규정된 절차에 따라 적절하게 진행되고 있으나, 평가에 따른 환류의 실질적인 효과성을 담보하기 위하여 예산 집행결과에 대한 부서별 또는 사업별 평가를 반영하는 등 환류시스템을 고도화하기 위한 적극적인 노력이 필요하다. 감사 전담부서를 중심으로 합리적으로 감사를 실시하고 그 결과를 대학운영에 적극 반영하고 있다. 감사 지적

사항에 대한 직장교육을 통해 유사사례 방지를 위한 선제적 대응은 매우 우수한 접근이라고 평가되지만 정보공개 대상이 되는 항목들에 대한 이해관계자의 접근성을 개선하기 위한 노력이 필요하다.

〈교육〉의 경우, 교육목표 달성과 인재상 구현을 위해 학생들이 갖추어야 할 핵심역량들이 교양교육과정과 전공교육과정으로 잘 편성되어 운영되고 있다. 교양교육의 질을 높이기 위하여 대규모 강의를 지양하고, ANU 핵심교양과 기초교양 2개 영역, 교양트랙 6개 영역, 그리고 교양선택으로 구성하여 다양한 교과목을 균형 있게 개설하여 핵심역량 함양을 지원하고 있다. 다만 교양 교과목에 대한 전임교원 담당 비율을 높이고 전임교원 강의 시간을 관리한다면 내실 있는 강의를 통한 학생들의 역량 강화에 도움이 될 것이다. 학사관리는 학칙 및 관련 규정과 지침에 따라 적절히 이루어지고 있으며, 수업평가는 수업 유형별로 구분하여 실시하고 그 결과를 공개하고 있다. 학습부진학생 및 학사경고자 관리 체계를 갖추고 있으며, 학습역량을 강화하기 위한 다양한 프로그램과 성적이 향상된 학생들에게 학업성취 동기를 부여할 수 있는 제도를 운영하고 있다. 교수·학습지원을 위해 기초교육원을 두고 전담인력을 확보하고 있으며, 관련 예산에 정부재정지원 사업비와 더불어 교비를 투입하고 있다. 교수·학습지원 프로그램의 다양성을 확보를 위해 교육매체 지원영역에 대한 예산과 인력투입을 확대한다면 우수한 교육성과 도출에 크게 도움이 될 것이다.

〈교직원〉의 경우, 전임교원의 신규임용은 합리적인 절차로 공정하게 이루어지고 있으며 그에 맞는 처우와 보수를 제공하고 있다. 교원인사규정에 근거하여 교수업적평가를 합리적으로 운영함으로써 그 결과를 교원의 승진, 재임용, 성과급 등에 공정하게 활용하고 있다. 교원업적평가는 표준형과 산학협력중점형으로 구분하여 배점을 달리하고, 학문영역의 특성을 반영하기 위해 단과대학별, 전문대학원별 평가위원회가 구성되며 직급별로 평가가 진행되고 있다. 다만, 평가대상을 여러 유형별로 세분화한 업적평가의 합리성과 대학 전체의 연구실적 및 경쟁력 제고에 대한 효과성은 구성원의 의견수렴 등을 통한 검토가 필요하다. 교원 복지시설이 매우 우수하며, 교육 및 연구활동을 위한 행·재정적인 지원도

적절하게 이루어지고 있다. 직원의 경우, 직원인사규정에 근거하여 공개채용을 원칙으로 공정성과 투명성을 확보하고 있다. 2018년 개선한 직원승진제도는 근무 평정(50%), 심층면접(20%), 기획력 평가(30%), 의무 교육시간 등을 승진심사 평가에 반영하여 공정성과 합리성을 추구하고 있다. 다만 공무원이 아닌 대학 행정직 직원의 처우 개선을 위하여 임금인상, 근무년수와 연동한 임금테이블 마련, 수당 지급 등 대학의 적극적인 노력이 요구된다.

〈교육시설 및 학생지원〉의 경우, 강의실과 실험·실습실 등 교육시설이 충분하며 학습 환경도 우수하다. 실험·실습 기자재 구입비, 기숙사 수용률, 자료 구입비, 학생지원을 위한 직원 수 등도 모두 충족한다. 학생 교육을 지원하기 위한 시설이 잘 갖추어져 있고, 기숙사도 쾌적한 주거환경을 제공하고 있으며, 도서관 및 학생복지시설도 학생들에 대한 지원체제가 잘 구축되어 있어 우수하다. 시설 간 공간 배치도 효율적이다. 도서관의 교수·학습 지원 프로그램이 다양하게 운영되고 있으며, 도서관 및 학생복지시설에 대한 재학생 만족도 조사를 기반으로 환류체제가 잘 갖추어져 학생들의 만족도가 높은 편이다. 취업창업진로 본부를 중심으로 한 학생지원기관은 전문 상담인력을 확보하여 학생들의 상담 및 취·창업 지원 프로그램을 운영하고 있으며, 학생들의 참여실적도 우수하다. 학생처를 중심으로 총학생회, 동아리, 학내 언론 기구 등에 대한 학생활동 지원은 체계적이면서도 목적에 부합한다. 또한, 안전관리 규정 및 매뉴얼을 갖추어 학생들의 안전한 교육활동을 지원하고, 정보보안을 위해 노력하고 있다. 다만, 소수집단학생 지원은 2017년 《대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가》에서 개선 요망 평가를 받은 점을 고려하여 장애학생에 대한 대학의 지속적인 관심과 적극적인 지원이 필요하다. 외국인학생에 대한 지원예산도 최근 3년간 지속적으로 감소하고 있으며, 다문화 가정 및 북한이탈주민 학생에 대한 지원도 다소 미흡한 것으로 나타나 개선을 위한 노력이 필요하다.

〈대학성과 및 사회적 책무〉의 경우, 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적, SCI급 논문 실적, 저역서 실적, 그리고 교외연구비 모두 기준값을 충족하고 있다. 졸업생의 취업률 실적은 기준값을 미충족하고 있으나, 졸업역량 인증제 실시,

경력관리시스템 도입, 전공별·직무별 체계적인 진로지도, 취·창업 프로그램 확대 등의 노력을 통해 점진적으로 개선될 것으로 기대된다. 그리고 대학원 진학 진로의 강화, 창업지원 여건 조성 등을 통해 재학생들을 다양한 형태로 사회에 배출하고자 노력하고 있다. 교육만족도 조사는 재학생, 졸업생, 교원, 산업체 등 대상을 다양화하여 체계적으로 적절하게 시행되고 있으며, 조사결과는 교육 개선을 위해 활용되고 있다. 다만, 조사결과의 적절한 환류를 위해서 조사결과에 따른 후속조치 수립과 이행에 대한 모니터링이 강화될 필요가 있다. 그리고 '바른 됴됨이를 갖춘 인재 육성'을 목표로 한 사회봉사 전담기구인 사회봉사지원센터를 중심으로 다양한 프로그램이 운영되고 있으며, 지식과 기술을 사회로 환원하기 위한 노력이 이루어지고 있다. 다만, 사회봉사교과목은 사회봉사 활동에 학점을 부여하는 학점인정 교과목이 아니라 전담 강사가 담당하는 '정규 교과목'으로 운영함으로써 내실화를 기하고 교원과 직원의 봉사활동 참여 활성화를 위하여 사회봉사 예산의 확대가 필요하다.

이와 같은 평가결과를 종합해볼 때, 안동대학교는 대학의 질관리 체제를 갖추고 지속적으로 대학교육의 질을 개선해 나가기 위해 노력하는 우수한 대학으로 평가된다. 특히 대학의 인재상 구현을 위하여 지속적으로 교육만족도 조사와 사회적 요구를 반영한 교육과정과 교수·학습법 개선을 위해 노력하고 있으며, 우수한 교육시설, 다양한 교육 지원 프로그램, 충분한 전문인력 확보 등 학생교육을 위한 지원체제가 탄탄함을 확인할 수 있었다. 이와 같은 인적·물적 자원들을 잘 배분하고 활용하여 대학이 추구하는 비전과 목표를 달성해 나가기 바란다. 다만 대학경영과 관련된 환류체계, 소수집단 학생지원, 사회봉사 정책 등 몇 가지 부분에서 보완 및 개선을 요청하는 부분이 있음을 정확하게 인식해야 할 것이다. 이러한 객관적인 평가결과를 토대로 현실에 안주하지 않고 대학을 발전시켜 나가는데 대학의 전 구성원이 합심해서 노력하고 지속적으로 교육의 질 관리 체제를 강화해 나간다면 '미래지향 교육 최우수 국립대학'으로 자리매김할 수 있게 될 것이다.

평가영역별 결과

1 영역 ▶ 대학이념 및 경영

대학은 대학이 추구하는 이념을 구현하기 위하여 교육목적과 인재상을 명료하게 설정하고, 발전계획과 특성화계획을 수립하여 경쟁력을 강화하고 있다. 이들 계획이 성공적으로 달성 되도록 재원을 안정적으로 확보하여 합리적이고 효율적으로 운영하고 있으며, 주기적인 평가를 통해 대학경영을 개선하기 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 종합의견

- 1영역 대학이념 및 경영에 대한 평가결과, 대학경영과 대학재정의 2개 부문 모두 인증기준을 충족함
- 주요 현황
 - 교육이념, 교육목적, 교육목표가 체계적으로 제시되어 있으며, 「바른 됴됨이로 함께하는 안동대인」이라는 인재상을 구현하기 위하여 8대 핵심역량을 설정함. 핵심역량 함양을 위한 다양한 교과 및 비교과 프로그램들을 운영하고 기초 교육원 교육성과관리센터를 주축으로 학습성과를 관리함
 - ‘학생역량강화 중점대학(S-FORCE)’을 목표로 2018년에 「ANU2025 대학발전 계획 2.0」을 수립하고 4대 전략목표와 117개 실행과제를 선정·추진하고 있으며, 지역맞춤형 특성화를 위하여 생명산업, 문화·ICT 융합, 에너지·소재 부품 3개 분야 5개 학과(전공)을 중심으로 특성화계획을 수립함
 - 대학의 사회적 책무에 부응하고 교육의 질을 담보하기 위하여 2년 주기로 대학운영 전반에 관한 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 대학알리미 사이트와 대학 홈페이지에 게시하여 교육수요자에게 공개하고 대학운영에 반영함
 - 교육목표 달성을 위한 안정적 재원확보를 위하여 정부 재정지원사업 수주, 지방자치단체 협력강화, 대학발전기금 유치 등을 통한 다양한 노력을 전개하고 있음
 - 예산편성지침에 대학 중장기 발전계획에 따른 예산 편성을 명문화하여 대학의 중장기 발전계획 및 특성화계획을 예산 편성에 반영하도록 하고 있음
 - 감사원법 및 관련 규정에 따라 내·외부감사를 실시하고 감사보고서를 대학 홈페이지에 공개함
- 강점
 - 교육목적-교육목표-인재상이 체계적으로 연계되어 있으며, 단과대학과 학과 교육목표를 대학의 교육목표 및 인재상과 상호연계하여 설정함

- 핵심역량에 따른 학습성과관리를 위하여 K-CESA, K-NSSE, 졸업예정자 의견 조사, 졸업역량인증제 등 다양한 학생역량평가를 실시함
- 학생들의 역량함양을 위한 비교과 프로그램 참여를 유도하기 위하여 학과 홈페이지, 전화, SNS 등을 활용하여 적극적으로 홍보함
- 2년 주기로 발전계획의 추진실적 및 성과에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 차기 발전계획 수립 및 교육여건 개선 등에 반영함
- 감사 결과를 환류하여 제도 개선에 활용하고, 유사사례 재발 방지를 위해 감사 지적사례들에 대한 내부교육을 실시함

□ 개선점

- 인재상에 부합하는 학생들의 핵심역량을 체계적으로 관리하기 위해서는 기관 별로 이루어지고 있는 역량관리를 통합하는 방향으로 학습성과관리시스템의 고도화가 필요함
- 장기적으로 발전계획과 특성화계획의 실행가능성을 담보하기 위하여 추진 전략별 구체적 재정소요계획 및 재정확보계획이 필요함
- 효율적 재정운영을 위하여 불용액 축소가 필요하며, 예산운용에 대한 객관적 성과평가를 통해 차년도 예산에 반영하기 위한 환류시스템 고도화가 필요함
- 대학의 이해관계자가 회계감사보고서 및 결산공고를 손쉽게 접근할 수 있도록 공개 사이트의 접근성 개선이 필요함

○ 평가부문 판정결과

충족(Pass) 미흡(Weakness) 미충족(Fail)

1.1 대학경영

1.2 대학재정

대학은 교육이념에 부응하는 교육목표와 인재상을 명료하게 설정하고, 실현가능한 발전계획과 특성화계획을 수립하여 대학 발전을 위해 노력하고 있다. 또한, 대학은 대학경영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 대학운영에 반영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

	평가준거	충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
1.1.1	교육목표 및 인재상			
1.1.2	발전계획 및 특성화			
1.1.3	대학 자체평가			

1.1.1 교육목표 및 인재상

대학은 교육이념 및 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 학생학습성과 관리 체제를 구축하여 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 「민주주의 정신에 입각하여 진리를 탐구하고 성실하며 창조적인 인재 양성」을 교육이념으로 함
- 「사회에 필요한 미래 역량을 갖춘 인재를 양성하여 국가 사회와 인류 발전에 공헌」하는 것을 교육목적으로 함
- 「올바른 품성으로 스스로 해결하는 인재 양성, 넓고 깊은 배움으로 자신감을 갖는 인재 양성, 하나를 보며 다음을 그려내는 인재 양성, 여러 가치와 함께 어울리는 인재 양성」을 교육목표로 설정함
- 교육목적과 교육목표를 실현하기 위한 인재상으로 「바른 됴됨이로 함께하는 안동대인」을 설정함
- 인재상 구현을 위한 8대 핵심역량으로 인성, 자기주도, 실무, 전문, 창의, 융합, 소통, 글로벌 역량을 설정함
- 대학의 교육목표 및 인재상과 상호연계하여 단과대학과 학과 교육목표를 설정함
- 핵심역량별 교양교육과정 및 전공교육과정의 교과목과 연계·운영하고 있으며, K-CESA, K-NSSE, 졸업예정자 의견조사, 졸업역량인증제 등 다양한 학생역량평가를

통하여 학생 학습성과에 대한 관리를 하고 있음

- 교육이념-교육목적-교육목표가 체계적으로 제시되어 있으며, 교육목적과 교육목표를 실현하기 위한 인재상이 명확하게 정립됨
- 핵심역량관리는 기초교육원 교육성과관리센터를 주축으로 하여 학생역량강화 지원 프로그램 운영기관별로 관리되고 있으나 이를 보다 체계적으로 관리하기 위해서는 통합 관리가 필요함

1.1.2 발전계획 및 특성화

대학은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 「ANU2025 대학발전계획 1.0」의 평가결과를 반영하여 2018년 교내 구성원 의견 수렴, 현황분석, 환경분석 등을 통해 ‘학생역량강화 중점대학(S-FORCE)’을 발전 목표로 「ANU2025 대학발전계획 2.0」을 수립함
- 창의교육, 연구·산학협력 고도화, 맞춤형 지역협력, 대학 경영 혁신조직의 4대 전략목표를 설정하고 117개 세부과제를 추진함
- 발전계획 추진을 위하여 총장을 위원장으로 한 ‘발전계획 추진위원회’를 구성하여 운영하고 있으며, 주요 업무보고 등을 통해 부서별 사업에 대한 추진실적을 평가하고 평가결과를 차년도 사업추진 계획에 반영함
- 2년 주기로 발전계획의 추진실적 및 성과에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 차기 발전계획 수립 및 교육여건 개선 등에 반영함
- 지역 산업 환경 분석, 지역 수요분석, 학과경쟁력 분석, 학과 구조조정 등을 통해 생명산업, 문화·ICT 융합, 에너지·소재부품 3개 분야 5개 학과(전공)를 중심으로 지역협생형 특성화계획을 수립함
- 대학 발전계획과 특성화 계획의 주기적인 점검 및 피드백을 위한 시스템을 구축

하여 운영하고 있으나 발전계획의 추진전략별 재정소요계획 및 재정확보계획의
구체화가 필요함

1.1.3 대학 자체평가

대학은 대학경영 및 교육 전반에 대한 질 관리를 위하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 교육과 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 2년 주기의 대학 자체평가와 1년 단위의 학과평가, 3년 단위의 부속시설 평가, 1년 단위의 부서평가를 실시함
- 자체평가 조직으로 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회를 구성하여 운영함
- 발전계획 및 성과, 교육여건 및 대학운영의 건전성, 수업 및 교육과정 운영, 학생 지원, 교육성과 등 5개 평가영역에 대한 자체평가를 실시함
- 학과평가는 교육환경, 교수업적, 교육성과 등 3개 영역에 대한 평가를 시행하고 평가결과는 특성화 학과 선정, 대학구조개혁 등에 반영함
- 대학 자체평가 결과를 대학 홈페이지를 통해 구성원에게 공개하고 대학운영, 발전 계획 및 특성화계획 수립에 반영하고 있으나 자체평가 결과에 대한 보다 체계적인 환류가 필요함

대학은 교육목표 달성에 필요한 재원을 안정적으로 확보하여, 합리적이고 효율적으로 운영하고 있으며, 대학재정 운영이 투명하게 이루어질 수 있도록 관리를 강화하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

평가준거		충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
1.2.1	대학재정 확보			
1.2.2	예산 편성 및 집행			
1.2.3	감사			

1.2.1 대학재정 확보

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 자원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 세입 중 등록금 비율의 최근 3년간 평균은 30.2%로 기준값 72% 이하를 충족함
- 세입 중 기부금 비율의 최근 3년간 평균은 0.62%로 기준값 0.5%를 충족함
- 정부 재정지원사업 수주, 지방자치단체 협력강화, 대학발전기금 유치 등 안정적 자원확보를 위한 노력을 전개하고 있음
- 최근 3년간 세입 중 등록금 비율은 지속적으로 개선되고 있으나 기부금 비율은 2016년 0.51%, 2017년 0.50%, 2018년 0.85%이므로 지속적인 증가추세를 유지하기 위하여 기부금 증대를 위한 적극적인 노력이 필요함

1.2.2 예산 편성 및 집행

대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있으며 그 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 「국립대학 예산 편성 및 집행 기본지침」, 「재정 및 회계 운영에 관한 규정」, 「대학 발전계획 수립 및 추진 운영 지침」 등에 규정된 절차에 따라 예산을 편성·집행함
- 예산편성지침에 대학 중장기 발전계획에 따른 예산 편성을 명문화하고 있음
- 대학 발전계획과 연계한 예산 편성의 기본방향 및 재정운영 목표에 따라 단위부서 및 구성원의 의견을 반영하여 예산안을 마련하고 재정위원회와 등록금심의위원회의 심의를 거쳐 예산을 편성함
- 예산 편성시 사업비 집행점검을 통해 사업의 타당성 진단 및 자원 배분의 효율성을 검토하고, 15인으로 구성된 재정위원회가 예산집행 결과를 평가하고 이를 예산 편성에 반영함
- 예산 집행 결과 대학회계 불용액이 매년 6% 이상으로 개선을 위한 노력이 필요하며, 합리적 예산 편성 및 효율적 예산 집행을 위해서는 인증자격모니터링 시까지 재무과를 중심으로 예산 집행 결과를 평가하고 그 결과가 예산 편성에 실질적으로 반영될 수 있도록 부서별, 사업별 평가를 포함한 재정분석보고서의 작성 등을 통한 환류시스템 개선이 요구됨

1.2.3 감사

대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 감사 규정에 따라 내부감사와 외부감사를 실시하고 있음
- 내부감사는 종합감사, 특정감사, 복무감사, 일상감사, 재무감사 등으로 구분하여 실시하고, 외부감사로 교육부 감사팀의 정기감사와 사안에 따른 특별감사를 실시함
- 감사 결과를 환류하여 제도 개선에 활용하고 있으며, 직장교육 등을 통해 유사 사례의 재발 방지를 위해 노력함
- 회계감사 보고서는 대학 홈페이지 커뮤니티 사이트의 일반행정 목록 검색을 통해 열람할 수 있도록 하고 있으나 접근성 개선이 필요함

대학은 교육목표를 달성하기 위하여 교육과정을 편성하여 운영하고, 교수·학습을 효과적으로 지원하고 관리하여 교수·학습 성과를 높이기 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 종합의견

- 2영역 교육에 대한 평가결과, 교육과정과 교수·학습의 2개 부문 모두 인증 기준을 충족함
- 주요 현황
 - 교육목표 달성과 인재상 구현을 위해 학생들이 갖추어야 할 핵심역량은 교양 교육과정과 전공교육과정으로 편성되어 구현되고 있고, 졸업학점 130학점 대비 교양 학점은 각 학과별로 33~41학점으로 편성되어 있으며 교양 강좌 중 101명 이상의 대규모 강좌 비율은 평균 0.1% 비율로 낮게 유지하여 수업의 내실화를 위해 노력하고 있음
 - 2018학년도 기준 전임교원 강의담당 비율은 평균 47.44%이며, 전임교원 평균 강의 시간은 14.52시간임
 - 전공교육과정을 대학의 교육목표 및 인재상과 연계하여 편성하고 있고 대학 차원의 환류체계를 통해 지속적으로 교육과정을 개선하고 있으며, 사회 및 산업계의 요구 또한 전공교육과정에 반영하고 있음

- 과목 개설, 분반, 폐강 및 성적 부여, 재수강 등 학사 관리 전반의 절차가 관련 규정에 따라 운영되고 있고, 전 강좌를 대상으로 강의형, 실습형, 혼합형, 외국어회화형으로 세분하여 수업평가가 이루어지고 있으며 결과를 학생들에게 공개하여 수강신청에 활용하도록 하고 있음

- 교수·학습 지원을 위한 기초교육원이 설치되어 있고 다양한 교수·학습 지원 프로그램을 운영하고 있으며 전체 재학생 대비 참여 인원의 비율도 높으며 각 프로그램에 대한 만족도 조사와 평가를 통해 프로그램을 개선하고 있음

□ 강점

- 사회 및 산업체 요구를 바탕으로 학사구조를 개편하였고, 사회맞춤형 4개 트랙, 융합전공 교과목, 현장실습 교과목 등을 운영하고 있음

- 학문적 변화를 반영하여 융복합 다중전공 중심의 교육과정 개선 계획을 수립하고, 교육과정 연계를 전체 학과로 확산하고 있음

- 학사경고자 등 성적 부진자 관리를 위하여 관련 지침과 운영 절차를 마련하고 있으며, '성적경고자 지도 및 관리 지침'내에서 성적 향상자에게 장학금을 지급할 수 있는 조항을 규정하여 시행하고 있음

□ 개선점

- 전임교원의 교양과목 강좌담당 비율을 상향하고, 전임교원 평균 강의 시간을 12시간 이내 수준으로 조정하여, 교양교육의 질을 제고할 필요가 있음

- 학습지원에 비해 지원 규모가 작은 교수 지원과 매체지원 영역에 대한 예산 확충이 필요하고, 교수지원, 학습지원, 매체지원 프로그램 전반적 운영에 대한 교비 투입분의 지속적 확보가 요구됨

○ 평가부문 판정결과

충족(Pass) 미흡(Weakness) 미충족(Fail)

2.1 교육과정

2.2 교수·학습

대학은 교육목표를 달성하기 위하여 교양 및 전공교육과정을 편성하여 충실하게 운영하고 있으며, 변화하는 사회적·학문적 요구를 반영하여 주기적으로 교육과정을 개선하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

	평가준거	충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
2.1.1	교양교육과정의 편성과 운영			
2.1.2	전공교육과정의 편성과 운영			
2.1.3	교육과정 개선 체제			

2.1.1 교양교육과정 편성과 운영

대학은 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 교양교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 교양교육과정은 대학의 교육목표 및 인재상과 긴밀하게 연계되어 있음
- 교양교육과정은 대학에서 정한 규정과 교육과정연구협의회, 교무운영협의회, 교무회 등의 심의를 통해 편성 및 운영되고 있음
- 졸업학점 130학점 대비 교양학점은 33~41학점으로 25.4~31.5%로 설정되어 있음
- 교양학점 중 필수학점의 비율은 7.3~9.1%, 선택필수는 90.9~92.7% 비율로 교양 선택의 이수요구학점은 설정하고 있지 않으나 실질적으로 교양선택을 18학점까지 수강할 수 있으며 실제 학생들이 평균 16.33학점을 교양선택으로 이수하고 있음
- 강좌당 평균 수강 학생수의 경우 101명 이상 대규모 강좌의 비율이 2018학년도 기준 0.1%으로 낮은 비율을 유지하고 있음
- 교양과목은 공동체 영역, 창의 실무 영역, 글로벌 영역으로 구성된 ANU 핵심 교양과 기초교양 2개 영역, 교양트랙 6개 영역, 그리고 교양선택으로 구성하고 각 영역별로 다양한 교과목을 개설하고 있음
- 전임교원 강의담당 비율은 2018학년도 평균 47.44%로 인증자격모니터링 시까지 그 비율을 상향하여 교양교육의 질을 높일 것을 권고함

- 전임교원 평균 강의 시간은 2018학년도 평균 14.52시간으로 높게 나타나고 있어
인증자격모니터링 시까지 강의 내실화를 위해 12시간 이내로 조정될 수 있도록
지속적인 개선을 권고함

2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영

대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 전공교육과정은 대학의 교육목표 및 인재상에 근거한 8대 핵심역량을 토대로 각 학과별 전공교육의 전문성을 강화하기 위해 체계적으로 연계되어 있음
- 학과별 교육목표를 달성하기 위한 역량이 제시되고 이와 연계되어 전공교육과정이 편성됨
- 학생의 선택권을 높이기 위해 전공필수학점을 간호학과 59.3%와 공과대학 6.9%를 제외하고는 0학점으로 운영하고 있으나, 규정에서 학과별로 12학점까지 전공필수 교과목을 편성할 수 있도록 정하고 있으므로 인증자격모니터링 시까지 학과별로 적정 수준의 전공필수학점을 정하여 전공교육과정의 정체성을 확보할 것을 권고함
- 복수전공, 부전공, 융합전공을 포함한 다전공 이수자의 비율은 졸업생 기준으로 2016년 12.2%, 2017년 9.8%, 2018년 10.1%로 나타나 대학의 다전공 운영이 적절하게 이루어지고 있음
- 인문사회계열의 전공실험·실습·실기 교과목의 비율은 2016년 4.9%, 2017년 5.0%, 2018년 5.1%로 계열 특성을 감안하더라도 인증자격모니터링 시까지 상향할 것을 권고함

- 자연과학계열의 전공실험·실습·실기 교과목의 비율은 2016년 38.9%, 2017년 39.5%, 2018년 37.5%로 3개년 평균 38.6%로 편성되어 있어 적절한 수준이나, 공학계열의 전공실험·실습·실기 교과목의 비율은 2016년 30.2%, 2017년 27.3%, 2018년 28.9%로 3개년 평균 28.8%로 편성되어 있어 인증자격모니터링 시까지 30% 이상 수준으로 상향할 것을 권고함
- 예체능계열의 전공실험·실습·실기 교과목의 비율은 2016년 56.3%, 2017년 59.5%, 2018년 60.5%로 3개년 평균 58.8%로 편성되어 있어 적절한 수준임
- 전공실험·실습·실기 교과목의 충실한 운영을 위하여 학과별로 수업조교, 연구조교를 지원하고 있음
- 최근 3년간 평균 전공실험·실습·실기 교과목의 수업 운영비는 자연과학계열 118,315천원, 공학계열 216,018천원, 예체능계열 25,162천원, 인문사회계열 7,169천원으로 계열별 특성에 맞추어 적절한 수준으로 집행되고 있음

2.1.3 교육과정 개선 체제

대학은 합리적인 절차를 통해 교육과정을 편성·운영하고 있고 사회적·학문적 변화를 수용하기 위해 주기적으로 교육과정을 개선하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 교육과정연구협의회에서 교양과정개선연구위원회 등의 소위원회를 구성하여 교육과정 개선 작업을 진행하고 있음
- 교양교육과정과 전공교육과정 개선을 위해 교내·외 기관의 의견을 수렴하고 이를 반영하여 교육과정을 개선하기 위한 조직과 규정 등 체계적인 환류체계를 갖추고 있음
- 교무운영협의회는 최근 3년간 총 29회, 교육과정연구협의회는 2016년 3회와 2017년 1회, 교육과정개선연구위원회는 2016년 14회, 융복합다중전공연구위원회는 2017년 9회, 졸업역량인증제 연구위원회는 2017년 7회 개최하는 등 교육과정 개선을 위한 다양한 위원회가 운영되고 있음
- 교육만족도 조사 결과를 교육과정 개선에 적절하게 활용하고 있으며 이를 바탕으로 체계적인 환류시스템을 통해 주기적으로 교육과정을 개선하고 있음
- 사회 및 산업계의 요구를 교육과정에 반영하기 위한 규정 조항을 ‘교육과정 편성 및 운영지침’, ‘교양교육과정 편성 및 운영지침’, ‘전공교육과정 편성 및 운영지침’에 각각 명시하고 있으며 이를 바탕으로 수요조사와 만족도 조사 체계를 구비하고

있음

- 사회 및 산업체 요구를 바탕으로 창의융합학부를 신설하는 등 학사구조를 개편하였고, 사회맞춤형 트랙을 운영하여 4개 트랙에서 2018학년도 기준 총 875명의 학생이 수강하였으며, 9개의 융합전공을 운영하고 있음
- 현장실습교과목, 지식재산 인력양성 전문 교과목, 캡스톤 디자인, 기업연계 교과목, 맞춤형 비정규 교과목, 창업교과목 등을 운영하고 있음
- 학문적 변화를 반영하여 융복합 다중전공제 중심의 교육과정 개선 계획을 수립하고 전체 학과로 확산하고 있음

대학은 수업운영, 수업평가, 성적관리 등 적절한 학사관리 체제를 갖추고, 교수·학습 지원 전담조직을 통해 다양한 프로그램을 제공하여, 교육의 질을 높이기 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

평가준거		충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
2.2.1	수업			
2.2.2	성적관리			
2.2.3	교수·학습 지원과 개선			

2.2.1 수업

대학은 적절한 절차에 따라 수업을 운영하고 있으며, 수업평가를 실시하여 수업의 질을 관리하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 수강신청, 수업계획서 입력, 성적처리 등 수업 운영 전반의 절차가 학칙과 학사운영 규정 등 관련 규정으로 정해져 있고 실제 운영 또한 규정에 따라 절차대로 운영되고 있음
- 분반의 경우 교양과정 80~100명, 전공과정 40~60명으로 정하고 있고, 폐강에 대한 기준은 전공선택 10명 미만, 교양선택 20명 미만으로 규정에 명시하고 있으며 매 학기 관련 규정에 따라 적용하여 운영하고 있음
- 폐강 대상 교과목이 개설된 현황이 전공교과목과 교양교과목을 합하여 2016년 1학기 45개, 2016년 2학기 57개, 2017년 1학기 53개, 2017년 2학기 70개, 2018년 1학기 57개, 2018년 2학기 73개이며, 폐강 기준에 해당하는 경우라도 각 학과의 요구에 의해 꼭 필요한 경우에는 정해진 절차에 의해 개설을 허용하고 있음
- 수업평가는 관련 규정에 따라 강의형, 실습형, 혼합형, 외국어회화형으로 세분하여 실시하고 있으며 그 결과도 학생들에게 공개하여 수강신청에 활용하도록 하고 있음
- 수업평가 결과를 업적평가에 반영하고 수업개선활동 지원비 차등 지급, 수업평가 하위자에 대한 개선 프로그램, 교수법 특강 이수 의무화 등의 조치를 취하고 있음

2.2.2 성적관리

대학은 합리적인 성적관리 규정을 갖추고 있으며, 성적을 엄격하게 관리하고, 성적우수자 및 학사경고자에 대한 보상 및 관리를 적절히 하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 성적 부여를 위한 절차와 기준을 규정하고 있으며 이에 따라 성적을 부여하고 있음
- 취득 성적이 C+ 이하인 경우만 재이수를 허용하고 F학점 교과목은 재이수 대상에서 제외하는 등 엄격한 재수강 이수 기준을 확보하고 있으며 재수강에 대한 성적 상한을 B+ 이하로 제한하고 있음
- 성적우수자에 대해 장학금, 생활관 우선 선발, 국제교류 프로그램 인센티브 부여, 수강신청 시 우대제도, 조기졸업 등의 제도를 갖추고 있으며 실제적으로 보상 제도가 시행되고 있음
- 학사경고 예방을 위해 지도교수 상담을 거쳐 전문상담가의 적응상담 제도를 실시하고 있으며, 기초 학력 부진자에 대한 기초교육원 프로그램 참여 유도, 전공 부적응자에 대한 자유전과제 등의 제도를 운영하고 있음
- 다만 학사경고자 비율은 최근 3년 동안 지속적으로 200~300명 수준을 유지하고 있음
- 현재 체계는 학사경고자에 대한 사후 조치 중심으로 설계되어 있어 인증자격모니터링 시까지 장기결석자 등을 포함한 학사경고 발생 가능자를 사전에 탐지하고 관리하여

학사경고를 사전에 예방할 수 있는 체계적인 제도를 구비하고 운영할 것을 권고함
- 학사경고자 등 성적 부진자 관리를 위하여 '성적경고자 지도 및 관리 지침'을 마련하고 있으며, 같은 지침 내에서 성적 향상자에게 장학금을 지급할 수 있는 조항을 규정하여 시행하고 있음

2.2.3 교수·학습 지원과 개선

대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 교수·학습 지원을 위한 기초교육원이 설치되어 있고 전담인력으로 관련 분야 석사 학위자 2명이 배치되어 교수·학습 지원을 담당하고 있으며, 학사 학위 소지 직원 1명이 전담으로 이러닝 영역을 담당하고 있음
- 교수·학습 관련 예산 집행 현황은 2016년 177,069천원, 2017년 142,589천원, 2018년 423,307천원이며, 대학 자체 회계 투입분도 2016년 27,797천원, 2017년 21,449천원, 2018년 113,015천원이고 2018년의 경우 LMS 장비 도입 관련 집행액 100,000천원을 제외하면 13,015천원으로 실제 교수지원, 학습지원, 매체지원 프로그램 운영에 대한 대학 회계 투입 비용은 연도별로 다소 감소하고 있으므로 인증자격모니터링 시까지 사업비 지원 이외에 대학 자체 교비 집행분을 지속적으로 확대할 것을 권고함
- 교수역량을 강화하기 위해 교수법 특강 및 세미나, 교수법 연구모임 지원, 마이크로 티칭 지원 등을 운영하고 있으며, 학습역량을 강화하기 위하여 학습법 특강, 기초 학력강화 지원 프로그램, 학업공동체지원 프로그램을 구축하여 운영하고 있고, 이러닝 지원으로 SMART-LMS 학생교육 프로그램을 운영하고 있음
- 다양한 교수·학습 지원 프로그램을 운영하고 있으며 전체 재학생 대비 참여 인원의

비율도 높으나 인증자격모니터링 시까지 교육매체지원 영역에 대한 프로그램 개발 및 운영 확대를 권고함

- 교수지원과 매체지원 영역에 예산 확충이 필요함
- 교수·학습 지원 프로그램에 대한 만족도 조사를 실시하고 결과를 프로그램 개선에 활용하고 있음

3 영역

교직원

대학은 교수와 직원을 공정하게 선발하여 적절한 처우와 다양한 복지를 제공하고 있다. 또한 교수의 교육 및 연구역량과 직원의 업무역량을 높이기 위해 다양하게 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 종합의견

- 3영역 교직원에 대한 평가결과, 교수와 직원의 2개 부문 모두 인증기준을 충족함
- 주요 현황
 - 교원 인사 규정에 근거하여 단계별 채용 전형을 실시하여 합리적 절차에 따른 교원임용을 하고 있으며 정년보장교원 임용심사위원회를 거쳐 합리적으로 정년보장교수 승진이 가능함
 - 승진 및 재임용의 합리적 규정을 가지고 있으며 다양한 사안에 대한 구성원들의 의견수렴 절차를 거치고 있음. 또한 교수업적평가를 합리적으로 운영함으로써 교원의 승진, 재임용, 성과급 등에 공정하게 활용하고 있으며 이의 신청에 관한 규정이 있음
 - 교수 업적평가는 표준형과 산학협력중점형으로 나누어 학문 영역의 특성을 반영한 평가를 시행하고 있음
 - 전임교원 보수수준이 적절하고, 교원의 복지와 편의를 위해 다양한 복지제도

- 및 시설을 갖추고 있으며, 시간강사 강의료는 최근 3년간 연도별 기준값을 충족하고, 교수의 교육 및 연구활동을 위한 행·재정적 지원을 적절히 하고 있음
- 전임교원 1인당 교내연구비는 기준값을 충족하고 있으며, 교수의 적극적인 학술활동 유도화 연구력 강화를 위해 다양한 재정적 지원을 하고 연구조교를 두고 있음
 - 교수의 전문성 개발을 위해 다양한 교수법 개발 프로그램을 운영하고 관련 시설을 구축하고 있음
 - 최근 3년간 직원 1인당 학생수 평균은 기준값을 충족하고 있으며, 직원 임용은 인사규정에 근거한 공개채용을 통해 공정성과 투명성을 확보하고 있음
 - 직원 승진 심사 시 근무성적평정, 심층면접, 기획력평가, 의무 교육시간 등을 평가에 반영하고, 평가 결과에 대한 이의신청 절차가 마련되어 있음
 - 직원의 전문성 개발을 위해 핵심역량 기반 교육훈련 체제를 구축하여 개인별 맞춤형 교육을 제공하고 전문성 개발 프로그램의 만족도 조사 분석과 매년 교육훈련 성과분석을 통해 차년도 교육훈련 계획을 세움
- 강점
- 교원 임용, 교수업적평가, 승진 및 재임용이 규정에 근거한 절차에 의해 합리적으로 운영되고 있음
 - 교수의 인사정책은 규정에 잘 명시되어 있고 교수들이 예측 가능한 시스템으로 합리성을 추구함
 - 교수의 교육과 관련하여 다양한 교수법 개발 노력과 더불어 수업 현장 적용에 이르기까지 직급별로 체계적인 지원을 하고 있음
 - 직원인사는 규정에 근거한 공개채용을 원칙으로 하여 경쟁력 있는 직원 확보를 위한 계획을 수립한 후 공정하고 합리적으로 시행하고 있음
- 개선점
- 교수업적평가 방법에 있어 학교 전체 차원의 교수 사기와 효과성 등을 고려하여 검토할 필요가 있음

- 계약직의 임금이 다소 낮게 책정되어 있음. 2019년에 인상 되었다고 하나 최저임금 수준에 맞춰져 있으므로 인증자격모니터링 시까지 개선이 요구됨
- 6급 이하 직원의 승진 적체현상을 해소하여 직원의 사기를 진작시킬 필요가 있음

○ 평가부문 판정결과

충족(Pass) 미흡(Weakness) 미충족(Fail)

3.1 교수

3.2 직원

대학은 합리적인 절차로 교원을 임용하고 그에 맞는 처우와 복지를 제공하며, 교수의 교육과 연구의 질을 높이기 위하여 다양하게 지원하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

평가준거		충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
3.1.1	교원 인사제도			
3.1.2	교원의 처우 및 복지			
3.1.3	교원의 교육 및 연구활동 지원			

3.1.1 교원 인사제도

대학은 교원의 임용 및 승진을 위하여 합리적인 인사제도를 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 교원 인사 규정 등 각종 인사 관련 규정이 마련되어 신입교원 임용제도, 교수업적 평가제도, 승진 및 재임용 제도가 합리적인 절차에 의해 공정하게 진행되고 있으며 다양한 사안에 대한 구성원들의 의견수렴 절차를 가지고 있음
- 정년보장교원 임용심사위원회를 거쳐 심사평정 결과에 따라 합리적으로 정년보장 교수 승진이 가능함
- 학과별, 직제별 전임과 비전임교수 비율은 비교적 적절한 수준임
- 교수업적평가는 합리적으로 운영함으로써 교원의 승진, 재임용 성과급 등에 공정하게 활용하고 있으며 이의신청에 관한 규정이 있음
- 교수업적평가는 표준형과 산학협력중점형으로 나누어 배점을 달리하여 평가를 하고 있음. 학문영역의 특성을 반영하기 위해 1차적 업적평가는 단과평가위원회, 전문대학원평가위원회에서 이루어지고 그 결과를 바탕으로 본부평가위원회에서 최종 평가를 진행하고 있음
- 또한 교수업적평가를 진행할 때 정년보장교수와 그 외 교수를 구분하여 평가하고 성과급을 지급함
- 그러나 지나치게 세분화한 업적평가 방법이 학교 전체 차원의 교수 사기와 효과성 등이 제대로 고려된 것인지에 대한 검토가 필요함

3.1.2 교원의 처우 및 복지

대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 전임교원 보수 수준이 적절하고, 교원의 복지와 편의를 위해 다양한 복지제도 및 시설을 갖추고 있음
- 시간강사 강의료는 2016년의 경우 63,809.9원으로 기준값 43,500원을 충족하고, 2017년은 63,454.3원으로 기준값 44,000원을 충족함. 또한 2018년은 66,886.4원으로 기준값 45,000원을 충족함
- 시간강사 휴게실과 각종 편의시설이 전임교수와 동일하게 제공되고 있음

3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원

대학은 교수의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 교수의 교육 및 연구활동을 위한 행·재정의 지원을 적절히 하고 있음
- 전임교원 1인당 교내연구비의 최근 3년간 평균이 1,175천원으로 기준값 1,000천원을 충족함
- 연구력 강화를 위해 논문 게재료 지원, 학술대회 지원, 장려금, 자유공모 연구과제 지원, 신입교원 연구과제 지원 등 다양한 재정적 지원을 하고 연구조교를 두어 교원의 연구활동을 지원함
- 연구년제를 외국과건연구와 학술, 교육 등으로 구분하여 실시하고, 전임교수의 약 6%가 참여하고 있음
- 교수의 전문성 개발을 위해 교수법 관련 다양한 프로그램 운영과 시설을 구축하고 있으며, 특히 진로상담 전담교수의 역량강화 프로그램 및 교수 입학사정관 역량 강화 프로그램을 운영하는 등 특화된 교육 영역의 전문성 개발을 위한 노력을 하고 있음
- 전문성 개발 교육과 교수법 적용 등의 실적을 교원업적평가에 반영함

대학은 공정한 절차를 통해 일정 수준 이상의 직원을 확보하여 적절한 처우와 복지를 제공하며, 직원의 업무역량 향상을 위해 다양하게 지원하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

	평가준거	충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
3.2.1	직원 인사제도 및 확보			
3.2.2	직원의 처우 및 복지			
3.2.3	직원 전문성 개발			

3.2.1 직원 인사제도 및 확보

대학은 합리적으로 직원 인사제도를 운영하고 있으며, 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 직원 1인당 학생수의 최근 3년간 평균이 27.2명으로 기준값 70명 이하를 충족함
- 직원 인사 규정에 근거하여 직원 확보 계획에 따른 공개채용을 원칙으로 하여 공정성과 투명성을 확보함
- 직급별 직원의 인원 배치 현황을 보면 3급 이상 직급의 공무원이 주로 6급 이하에 집중되어 있음
- 근무성적평정은 직원의 승진, 포상, 징계 등에 활용하고 있으며, 2018년 개선한 직원승진제도는 직원승진 심사 시 근무성적평정(50%), 심층면접(20%), 기획력평가(30%), 의무 교육시간 등을 평가에 반영하여 공정성과 합리성을 추구하고자 함
- 승진제도의 개선은 공정한 절차를 통해 구성원들의 동의하에 경쟁력 제고와 효과적 업무수행을 위해 진행됨
- 직원평가에 대한 이의신청제도가 마련되어 있음

3.2.2 직원의 처우 및 복지

대학은 직원에게 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 직원의 보수 수준은 직급별로 규정에 맞춰 적절한 수준을 유지함
- 다만, 2019년 인상되었다고 하나 계약직의 연봉이 낮고 최저임금 수준이므로 무기 계약직 등의 근무년수와 연동한 임금테이블이 필요하고 기타 수당 등에 대한 고려가 요구됨
- 인증자격모니터링 시까지 연봉이 낮은 계약직 직원의 임금테이블의 개선을 권고함
- 직원 후생복지제도는 일과 삶의 균형을 위한 근무혁신, 근무실적 우수 표창, 자체 평가 우수부서 표창, 맞춤형 복지제도 운영, 동호회 지원, 직장어린이집 운영 등 다양함

3.2.3 직원 전문성 개발

대학은 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 제공하고, 직원의 업무 효율성을 증진 시키기 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 직원의 전문성 개발을 위해 핵심역량 기반 교육훈련 체제를 구축하여 개인별 맞춤형 교육을 제공함
- 신규직원 교육과 재직자 역량강화 교육을 나누어 실시함
- 전문성 개발 프로그램의 만족도 조사 분석과 매년 교육훈련 성과분석을 통해 차년도 교육훈련 계획을 세움
- 글로벌 직원 국외대학 방문연수, 국내 선진대학 벤치마킹 등 우수한 성공사례를 분석하여 학교 발전을 위한 전문성 확보에 기여함

4 영역

교육시설 및 학생지원

대학은 교육·연구·학생편의 시설을 갖추어 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생이 대학 생활을 원활히 할 수 있도록 상담, 진로, 취업, 학생활동 지원체제를 구축하여 지원하고, 학생 안전과 정보보호를 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 종합의견

- 4영역 교육시설 및 학생지원에 대한 평가결과, 교육시설과 학생지원의 2개 부문 모두 인증기준을 충족함
- 주요 현황
 - 교육시설 부문은 재학생 1인당 강의실 면적, 재학생 1인당 실험·실습실 면적, 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비, 기숙사 수용률, 재학생 1인당 도서관 자료 구입비, 재학생 1,000명당 직원수가 각각의 기준값을 상회하며 쾌적한 교육 환경을 학생들에게 제공하고 있음. 재학생 만족도 조사를 정기적으로 실시하고 있으며 조사 결과에 대한 환류체계를 갖추고 있음
 - 학생지원 부문은 취업창업진로 본부를 통해 전문상담원과 전문인력을 확보하여 학생상담과 취업지원이 이루어지고 있고, 학생처 학생지원과에서 총학생회 등의 학생자치기구를 지원하고 교내·외 행사의 안전관리를 감독하며, 정보통신원에서 대학의 정보보안을 담당하고 있으며, 소수집단학생 지원은 장애

학생지원센터, 대외협력본부, 학생지원과 등을 통해 이루어지고 있음

□ 강점

- 넓고 잘 정돈된 아름다운 캠퍼스, 쾌적하고 안전한 강의실 및 실험·실습실, 적절한 수용 규모의 기숙사 시설, 사용자 편의 중심의 정보화된 도서관 등으로 수준 높고 안전한 교육 환경을 제공하고 있음
- 실험·실습 기자재가 수업과 연구에 효과적으로 활용되고 있는 것으로 보이며, 특히 최근 설치된 이노메이커랩은 재학생, 교직원뿐만 아니라 지역민에게 개방한 우수한 실험·실습 시설로 평가함
- 학생상담 및 취·창업지원 프로그램의 학생 참여 실적은 우수하며, 학생활동, 안전관리 및 정보보안에 대한 지원체계를 잘 갖추고 있으며 환류 시스템도 비교적 잘 작동하며 지속적인 개선이 이루어지고 있음

□ 개선점

- 2017년 《대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가》 결과에도 나타났듯이, 장애학생에 대한 대학의 지원체계가 부족해 보임. 외국인 유학생에 대한 예산 지원도 최근 3년간 지속적으로 감소하고 있으며, 다문화가정 및 북한이탈주민(새터민) 학생에 대한 지원 체계도 개선이 필요함

○ 평가부문 판정결과

충족(Pass) 미흡(Weakness) 미충족(Fail)

4.1 교육시설

4.2 학생지원

대학은 수업과 연구활동에 필요한 시설을 갖추고 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생의 복지 증진을 위하여 기숙사 및 복지시설을 제공하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

	평가준거	충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
4.1.1	강의실 및 실험·실습실			
4.1.2	학생 복지시설			
4.1.3	도서관			

4.1.1 강의실 및 실험·실습실

대학은 수업 및 실험·실습에 필요한 공간을 확보하고, 실험·실습 기자재를 구비하고 있으며, 안전하게 관리하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 재학생 1인당 강의실 면적이 2.46㎡으로 기준값 1.2㎡을 충족함
- 재학생 1인당 실험·실습실 면적이 3.7㎡으로 기준값 2.5㎡을 충족함
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비의 최근 3년간 평균은 393천원으로 기준값 (자연과학계열과 인문사회계열 연간 등록금 차액의 15%) 93.5천원을 충족함
- 전체 강의실 대비 멀티미디어 강의실의 비율은 58.8%로 우수함
- 「연구실 안전 환경 조성에 관한 법률」 등 관련 법규를 준수하고, 실험·실습실 안전 정기교육을 실시하여 실험·실습실 내 안전사고를 예방하고 있음
- 강의실 및 실험·실습실의 조명을 LED로 교체하여 조도를 높이는 등 쾌적한 학습 환경을 유지하고 있으며 지속적으로 개선하고 있음

4.1.2 학생 복지시설

대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 기숙사 수용률은 31.8%로 기준값 11%를 충족함
- 3개 동의 기숙사에 대해 냉·난방 시설 등을 효율적으로 운용하여 쾌적한 환경을 유지하고 있음. 연 6회 이상 방역작업을 실시함. 또한 독서실 등 다양한 기숙사 부대시설을 운용함
- 기숙사에 대한 만족도 조사를 매년 대학 차원에서 실시하여 기숙사생들의 요구 사항을 파악하고 단계적으로 개선하고 있음. 대표적인 사례로 솔피관 리모델링이 진행되고 있음(2019.08 시설공사 예정)
- 이룸관 학생식당 등 다양한 학생 복지시설을 충분히 확보하여 체계적으로 관리 및 운영하고 있음. 특히, 보건진료소는 전문의사 및 한의사의 진료 등 종합적인 보건 복지서비스를 제공함
- 재학생을 대상으로 만족도 조사를 정기적으로 실시하고 있으며, 결과를 학생복지 시설의 운영 및 통학 여건 개선 등에 반영되고 있음. 대표적인 사례로 박물관 1층에 푸드코트를 설치·운영함

4.1.3 도서관

대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하고 있으며, 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 재학생 1인당 연간 자료구입비의 최근 3년간 평균은 63,208원으로 기준값 54,000원을 충족함
- 재학생 1,000명당 도서관 직원수의 최근 3년간 평균은 1.7명으로 기준값 1.0명을 충족함
- 도서관은 총 연면적 11,541㎡의 규모로 열람석 1,339석, PC 70대로 학술정보서비스 지원을 위한 인프라를 구축하여 우수함
- 도서관 내에 다양한 편의시설을 갖춘 복합공간인 리브스퀘어(Lib. Square)를 설치하여 학생 친화적인 환경을 조성하였으며, 도서관 정보화 환경도 우수함
- 재학생들에게 맞춤형 도서관 이용자 교육을 실시하고 있으며, 단과대학 전담 사서 지원제, 희망도서 신청제 등 다양한 교수·학습 지원 프로그램을 운영하고 있음

대학은 학생들의 대학생활 적응, 진로, 취업을 위한 지원체제를 마련하고 있으며, 소수집단 (Minority)학생들이 대학생활에서 어려움을 겪지 않도록 배려하고 있다. 또한 대학은 교내 학생 활동을 지원하고, 학생 안전과 정보보호를 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

평가준거		충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
4.2.1	학생상담 및 취업지원			
4.2.2	학생활동 지원 및 안전관리			
4.2.3	소수집단학생 지원			

4.2.1 학생상담 및 취업지원

대학은 학생이 대학생활에 적응할 수 있도록 학생상담센터를 운영하고, 진로 및 취업을 위한 지원체제를 구축하여 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 학생처 산하의 취업창업진로본부에 종합상담실을 중심으로 학교 내외의 유관기관과 학생상담 체계를 구축하고 있음
- 자격을 갖춘 심리상담인력 9인 그리고 진로상담인력 3인을 확보하여 상담함
- 최근 3년간 학생상담센터 예산 집행액은 각각 26,435천원, 28,787천원, 30,366천원으로 매년 증가하고 있음
- 학생상담에 관한 만족도 조사를 정기적으로 실시하고 있고 그 결과를 환류하고 있음
- 취업창업진로본부의 대학일자리센터 및 취업성공패키지 등 취업지원체계를 운영하고 있음
- 본부장, 센터장, 행정직원 이외에 겸임교수, 무기계약직 지원관, 컨설턴트 등의 전문 인력을 배치하여 운영함
- 취업지원에 관한 만족도 조사를 정기적으로 실시하고 있고 개선 방안을 조치하는 등 적절히 환류하고 있음

4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리

대학은 학생활동을 적절히 지원하고, 안전관리와 정보보호를 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- '안동대학교 학생활동에 관한 규정'등 관련 규정 및 지침을 마련하여 학생처를 중심으로 학생지원, 장학지원, 생협운영, 보건진료소 운영 등의 학교생활 및 자치활동을 지원함
- 「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」을 준수하는 등 학생활동의 안전관리 노력을 하고 있고, 최근 3년간 학생활동 안전교육에 각각 1,775명, 1,598명, 5,741명이 참여하고 있음
- '안동대학교 개인정보 보호지침', '안동대학교 정보보안 기본지침' 등 관련 법규를 운영하고 있으며, 정보통신원장을 정보보안담당관으로 지정하여 운영하는 등 정보보안과 개인정보보호를 위해 노력함
- 교육부의 정보보안 및 개인정보보호 수준 진단 결과, 최근 4년간 각각 72.97(C), 79.3(C), 85.4(B), 90.8(매우 우수)로 평가되어 지속적으로 개선되고 있음
- 다만, 최근 3년간 학생활동 지원 예산은 각각 169,431천원, 188,741천원, 187,015천원으로 재학생 수에 비해 다소 부족함(약 30,500원/인)
- 인증자격모니터링 시까지 학생활동 지원 예산을 증액하여 편성하기를 권고함

4.2.3 소수집단학생 지원

대학은 장애학생 및 다문화가족 학생을 포함하여 대학의 배려가 필요한 소수집단(Minority) 학생들이 대학생활 및 학업에 지장을 받지 않도록 지원 프로그램을 마련하고, 관련 시설을 갖추어 효율적으로 운영하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 장애학생, 외국인 유학생, 다문화가정 학생, 북한이탈주민(새터민) 학생 등 소수 집단학생을 위한 지원 체계를 구비하고 있음. 장애학생을 위해서 장애학생지원 센터가, 외국인 유학생을 위해서 대외협력본부 산하의 대외협력과와 국제교류팀이, 다문화가정 학생과 북한이탈주민(새터민) 학생은 학생처 학생지원과가 중심이 되어 지원하고 있음
- 장애학생을 위한 비교적 적절한 지원시설을 갖추고 있으나, 도우미 제도 등 다양한 프로그램이 부족하며 장애학생을 위한 예산은 최근 3년간 평균 235.7백만원을 집행 하였으나 전액이 편의시설 설치에 투입됨
- 2017년 《대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가》 시 자체평가 결과 점수가 35.45점으로 매우 낮으며, 2014년 해당 점수(36.95점)와 비교해도 낮음. 또한 점수 구성을 보면 선발 2.85점, 교수·학습 10.3점, 시설설비 22.3점 등 총 35.45점으로 장애학생을 위한 대학의 전반적인 운영 지원이 미흡함
- 외국인 유학생은 최근 3년간 평균 85명이 재학하고 있어 대학 규모에 비해 그 수가

적음. 외국인 유학생 지원 예산도 2016년, 2017년, 2018년 각각 58,837천원, 52,924천원, 23,548천원으로 계속 감소하고 있어 외국인 유학생에 대한 대학의 지원 의지가 부족함

- 다문화가정 학생 및 북한이탈주민(새터민) 학생에 대한 지원이 일부 확인되었으나 보완이 필요하며 소수집단학생의 만족도 조사 및 환류 시스템 역시 개선이 필요함
- 인증자격모니터링 시까지 대학 장애학생 교육복지 지원에 대한 구체적인 개선 계획을 수립하고 외국인 유학생 지원 예산을 증액하여 편성하는 것이 필요함
- 인증자격모니터링 시까지 소수집단학생에 대한 만족도 조사를 시행하고, 만족도 조사의 분석 및 개선 사항 반영 등 체계적인 환류 시스템을 반영하여 실적을 제시 하도록 함

5 영역

대학성과 및 사회적 책무

대학은 대학의 교육목적에 부합하는 교육과 연구 성과를 도출하여 학문발전에 기여하고, 이를 지역사회와 산업계에 활용함으로써 사회적 책무를 다하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 종합의견

- 5영역 대학성과 및 사회적 책무에 대한 평가결과, 대학성과와 사회적 책무 2개 부문 모두 인증기준을 충족함
- 주요 현황
 - 연구와 교육성과 모두 인증기준을 충족하며, 성과 지표 향상을 위한 대학 차원의 노력이 다각도로 이루어지고 있음
 - 대학본부 주도로 대학교육의 제 측면(교육과정, 교육환경, 행정서비스 등)에 관한 교육만족도 조사가 주기적으로 시행되고 있으며, 조사결과에 대한 분석과 환류를 통해서 교육을 개선하는 절차가 확립되어 있음
 - 대학 본부에서 기획·운영하는 사회봉사 프로그램이 시행되고 있고, 재학생과 교직원이 다양한 형태로 사회봉사활동에 참여하고 있음
 - 국내 봉사활동만이 아니라 해외 봉사활동도 시행되고 있고, 연간 평균 약 9천 만원 정도의 예산 지원이 이루어지고 있음
 - 기술이전, 특허 출원 및 등록, 공동연구 등의 형태로 대학의 지식과 기술을

산업계와 지역사회에 환류하는 노력이 이루어지고 있음

□ 강점

- 취·창업 및 경력관리 로드맵에 기반하여 학년별로 취·창업 프로그램을 체계적으로 개발하여 운영하고 있음
- 재학생, 졸업생, 교원, 산업체 관계자를 대상으로 교육만족도가 각각도로 측정되고, 결과를 교육 및 행정 개선을 위해서 환류하고 있음
- 기초교육원 성과관리센터를 통해서 대학에서 실시하는 여러 유형의 만족도 조사가 통합적으로 관리되는 시스템이 구축되어 있음
- 지역문화 발전을 위해 대학의 인적·물적 자원을 활용하고, 농업개발원을 통해 농업교육에 특화된 지역교육 프로그램이 운영되고 있음
- 대학 자원의 공동 활용, 중소기업산학협력센터 운영 등을 통해서 지역산업 발전에 기여하고 있음

□ 개선점

- 연구성과는 기준값을 충족하지만, 전임교원 1인당 저역서 실적을 제외한 3개 하위 지표 모두 낮아지고 있어서 연구역량 강화를 위한 노력이 요구됨
- 졸업생의 취업률은 기준값에 미달하므로 취업률을 높이기 위한 취업역량 강화 프로그램 개발 및 취업지원체제 개선이 요구됨
- 학생 창업 실적이 연차별로 감소 추세를 보이고 있으므로 지역 및 대학의 특성, 학생 요구 등을 고려한 맞춤형 창업지원 프로그램을 강화할 필요가 있음
- 교육만족도 조사 결과를 각 부서와 학과에 통지하고 그에 따른 개선계획이 수립되는지를 체계적으로 모니터링하는 절차가 마련될 필요가 있음
- 인증자격모니터링 시까지 사회봉사 이론과 실천으로 구성된 강의계획서에 따라 전담교수가 사회봉사 교과목을 운영하는 시스템이 구축될 필요가 있음
- 사회봉사 교과목 개설을 다양화하고 교원과 직원이 참여하는 사회봉사 프로그램 개발 및 운영이 확대될 필요가 있으며, 다양한 교내기관들에 의해서 이루어지는 사회봉사활동을 체계적으로 조정 연계하는 시스템이 구축될 필요가 있음

- 지역산업 발전에 적극적으로 기여할 수 있도록 공동연구, 특허 출원, 기술이전 활동 등을 강화할 필요가 있음

○ 평가부문 판정결과

충족(Pass) 미흡(Weakness) 미충족(Fail)

5.1 대학성과

5.2 사회적 책무

대학은 연구성과를 제고하여 학문발전에 기여하고, 진학·취업·창업 등 졸업생의 사회진출을 촉진하며, 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

	평가준거	충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
5.1.1	연구성과			
5.1.2	교육성과			
5.1.3	교육만족도			

5.1.1 연구성과

대학은 연구성과 제고를 통해 학문발전에 기여하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 연구성과 평가준거의 4개 하위 지표가 모두 기준값을 충족함
- 전임교원 1인당 등재(후보) 논문 실적의 최근 3년간 평균은 0.74건으로 기준값 0.35건을 충족함
- 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적의 최근 3년간 평균은 0.26건으로 기준값 0.05건을 충족함
- 전임교원 1인당 저역서 실적의 최근 3년간 평균은 0.18건으로 기준값 0.07건을 충족함
- 전임교원 1인당 교외연구비의 최근 3년간 평균은 49,360.0천원으로 기준값 10,000천원을 충족함
- 각 지표의 기준값 대비 실적은 14.8로 기준값 4를 충족함
- 하향추세인 연구지표를 향상시키기 위해서 연구지원과 교원업적평가제도 개선이 필요함

5.1.2 교육성과

대학은 교육목적에 부합하는 교육을 실시하고, 우수한 인력을 진학, 취업, 창업 등 다양한 형태로 사회에 배출하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 졸업생 취업률의 최근 3년간 평균이 51.9%로 기준값 55%를 충족하지 못함
- 졸업생의 진학율은 6.25%이고, 창업 대학생수는 평균 3.33명으로 양호한 편임
- 취업의 질적 내실화를 위한 다양한 프로그램과 취·창업 지원 인프라가 구비되어 있으나, 취업률 향상을 위한 노력이 강화될 필요가 있음
- 연차별로 감소 추이를 보이고 있는 학생 창업 실적을 개선하기 위해서는 학생 요구와 창업 여건 등을 반영한 맞춤형 창업지원 프로그램을 확대할 필요가 있음

5.1.3 교육만족도

대학은 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 교육만족도 조사 대상 및 규모를 연차별로 확대해왔으며, 2018년 현재 재학생, 졸업생, 교원, 학부모, 산업체 관계자 등을 대상으로 체계적으로 조사를 실시하고 있음
- 대학 본부 부서의 주도 하에 교육만족도 조사계획의 수립과 시행, 결과 분석이 적절히 이루어지고 있으나, 환류과정의 내실화를 위해서 중간 모니터링 과정 도입 등의 개선 노력이 요구됨
- 재학생 만족도 조사는 교육과정, 비교과과정, 교육환경 등과 같이 다양한 영역을 포함하여 교육만족도를 다각도로 측정할 수 있도록 구성되어 있음
- 교육만족도 조사결과를 반영하여 교육과정 및 비교과과정의 개설 및 운영, 기숙사 및 학생식당, 진로 및 상담 프로그램 등을 개선하는 조치가 이루어졌음

대학은 교육목적에 부합하는 사회봉사 정책을 마련하여 추진하고, 지역사회 기여 및 산학 협력을 통해 사회적 책무를 이행하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 평가준거 판정결과

	평가준거	충족 (Pass)	미흡 (Weakness)	미충족 (Fail)
5.2.1	사회봉사 정책			
5.2.2	사회봉사 실적			
5.2.3	지역사회 기여 및 산학협력			

5.2.1 사회봉사 정책

대학은 학교특성에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- ‘사회에 공헌하는 인재 양성’이라는 교육목적을 반영하여 대학 차원의 봉사정책을 수립하여 시행하고 있음
- 학칙 및 사회봉사지원센터 규정에 근거하여 사회봉사지원센터 주관 하에 대학 예산을 활용하여 대학 구성원의 사회봉사활동을 지원할 수 있는 여건을 구축하고 있음
- 인증자격모니터링 시까지 전담강사가 수업계획서에 기반하여 사회봉사 교과목을 운영하는 체제가 도입될 필요가 있음

5.2.2 사회봉사 실적

대학은 대학의 교육이념에 따라 다양한 사회봉사활동을 추진하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 대학 본부, 단과대학, 학부(학과), 학생 동아리 등과 같은 다양한 주체들이 각기 특색을 살린 봉사활동을 활발히 진행하고 있음
- 학생들의 사회봉사활동을 지원하기 위해서 연간 평균 약 9천만원 정도의 예산을 지원하고 있음
- 지역사회 특성과 주민 요구를 반영한 사회봉사활동을 기획하여 실행하고 있으나, 다양한 교내 기관들에 의해서 이루어지는 사회봉사활동을 체계적으로 조정 연계 하는 체제도 갖출 필요가 있음
- 학생들의 사회봉사를 촉진하기 위해서는 사회봉사 교과목 개설을 다양화할 필요가 있으며, 학생 외에도 교원과 직원들이 참여하는 사회봉사활동을 대학 차원에서 기획하여 지원할 필요가 있음

5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

대학은 지역사회와 긴밀히 교류하고 교육·연구 결과를 공유하며 대학에서 생산한 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있다.

○ 판정결과

충족(Pass)	미흡(Weakness)	미충족(Fail)

○ 주요현황 및 평가의견

- 지역 국립대학으로서 지역문화의 발전과 문화콘텐츠 개발을 위한 다양한 지역사회 기여활동을 수행하고 있음
- 대학의 인적·물적 자원을 활용하여 지역의 아동 청소년의 역량개발과 지역주민의 평생학습을 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있음
- 대학이 축적한 지식과 기술을 사회와 산업계에 환류하기 위해서 기술 이전활동, 특허 출원 및 등록 활동 등을 전개하고 있음
- 지역산업 활성화를 위해 기술이전, 산업체 공동연구, 대학자원설비의 공동 활용 프로그램을 운영하고 있으나, 지역 국립대로서 산학협력활동을 보다 강화할 필요가 있음

1. 실시 근거

가. 대학기관평가인증규정

제23조(인증모니터링)

- ① 평가원은 인증대학의 인증자격 유지 여부 확인을 위한 인증모니터링을 실시해야 한다.

2. 목적 및 의미

가. 목적

- 대학기관평가인증 결과에 대한 지속적 관리
- 개별 대학의 평가 결과 유지와 질적 수준 향상을 통한 대학 발전 유도
- 대학기관평가인증 이후 대학의 변화 정보 파악

나. 의미

- 인증대학이 인증기간 내에 지속적으로 인증자격을 갖추고 있는지를 확인하기 위한 평가
- 본평가 시의 수준을 유지하거나 개선요구사항을 이행·완료하고 있는지 여부를 확인

3. 주요 내용

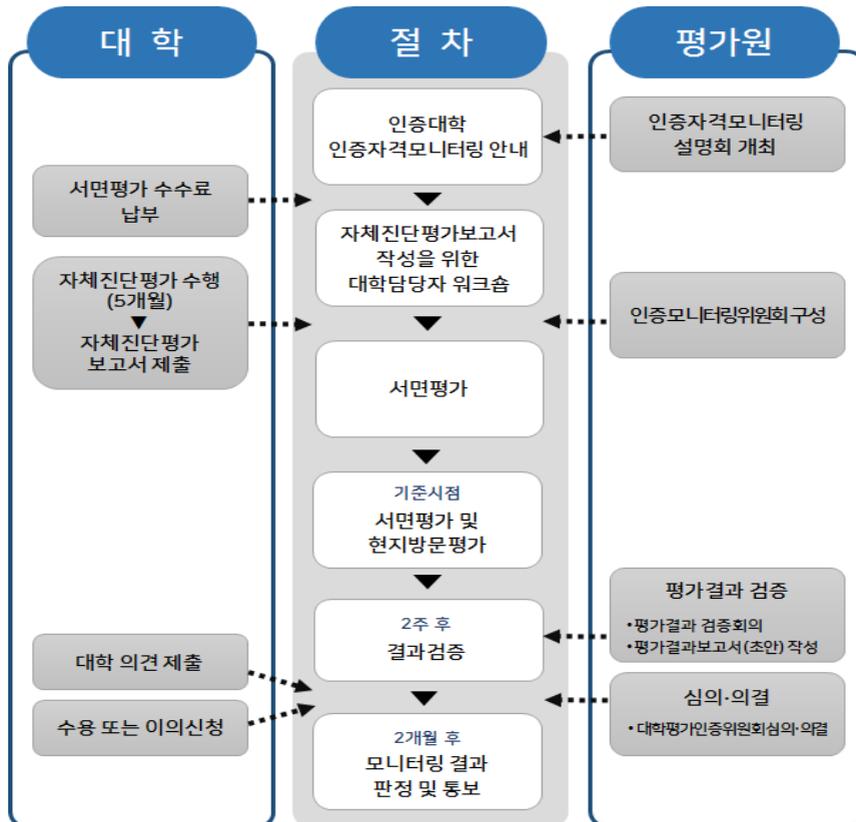
가. 대상 및 시기

- 대상: 인증대학
- 시기: 인증 획득 2년 후



나. 추진 절차 및 일정

○ 추진 절차



○ 주요 일정

주요 내용	일정
▶ 인증대학 인증자격모니터링 설명회 개최	2021년 5월
▶ 인증자격모니터링 수수료 납부	6월
▶ 인증자격모니터링 대학 담당자 워크숍	7월
▶ 대학별 자체진단평가보고서 작성 및 제출	7월~12월
▶ 서면평가	2022년 1월
▶ 현장 모니터링 ※ 서면평가 후 현장 확인이 필요한 대학에 한해서만 실시함	2월
▶ 모니터링 결과 검증 및 보고서 작성	2월~3월
▶ 모니터링 결과 심의 및 확정	3월
▶ 모니터링 결과 통보	3월
▶ 시정권고 판정 대학 개선 실적 확인	9월

※ 일정은 일부 변경될 수 있음

다. 평가내용 및 평가자료

○ 평가내용

- 필수평가준거(6개) 및 평가내용(5개 평가영역, 10개 평가부문, 30개 평가준거)에 대한 인증기준 충족 여부
- 본평가에서 미흡(W) 또는 미충족(F) 판정을 받은 평가준거에 대한 개선 여부

○ 평가자료

- 필수평가준거: 최근 3년간 평균(2019~2021 대학정보공시 기준)
- 일반평가준거: 인증 획득 후 2개 학년도 자료(2019학년도 2학기~2021학년도 1학기)
※ 정량지표의 경우, 최근 2년간 평균(2019~2020년 대학공시기준)이 기준값을 충족하는지를 확인

라. 인증자격모니터링 유형 및 판정 기준

유형	판정 기준
인증자격 유지	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인증기준을 지속적으로 충족하고 있는 경우 - 6개 필수평가준거 모두 인증기준을 충족하고, 30개 평가준거가 모두 충족(P) 판정을 받은 경우
시정 권고	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인증기준 중 일부 기준에 보완판정 사유가 있으나 6개월 이내에 개선이 확실시 되는 경우 - 6개 필수평가준거 모두 인증기준을 충족하고 5개 평가영역이 모두 충족(P) 판정을 받았으나, 1개 이상의 평가준거가 미흡(W) 판정을 받은 경우
인증자격 정지	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인증기준을 충족하지 못하였거나 필수평가준거 충족을 위한 사후 조치를 이행하지 않은 경우 - 1개 이상의 필수평가준거가 인증기준을 충족하지 못하거나※, 1개 이상의 영역이 미흡(W) 또는 미충족(F) 판정을 받은 경우 - 시정 권고 기간(6개월) 이후에도 시정조치를 이행하지 못한 경우 ▶ 인증자격모니터링을 받지 않은 경우

※ 인증자격모니터링 결과 필수평가준거가 기준값을 충족하지 못하지만 일반평가준거가 모두 충족(P) 판정을 받은 경우, 필수평가준거 충족 확인 후 별도의 평가 없이 즉시 인증자격을 다시 부여하기 위하여, 필수평가준거가 기준값을 충족하지 못하는 경우라도 인증자격모니터링 평가는 진행함(필수평가준거가 기준값을 충족하지 못하더라도 자체진단평가보고서와 첨부자료를 제출함)

4. 인증자격모니터링 수수료

- 인증자격모니터링 수수료는 서면평가 실시 대학, 서면평가 및 현장 모니터링 실시 대학에 따라 차등 부과하며, 서면평가 수수료는 7,850천원, 서면평가 및 현장 모니터링 수수료는 총 11,610천원임

평가 단계	수수료	수수료 계
서면평가	7,850천원	11,610천원
현지방문평가	3,760천원	